

# $\Gamma$ -сходимость и компактная концентрация в задачах Дирихле для оператора Лапласа

Краткое содержание курса

Прочитано в Лаборатории Чебышёва (Санкт-Петербург) в феврале-марте 2016 г.

Основная цель курса – теорема Виссур'я о компактной концентрации задач Дирихле для оператора Лапласа с нулевым краевым условием. Для этого требуются некоторые пререквизиты.

**1. Г-сходимость.** Пусть  $X$  – топологическое пространство,  $F_n$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , и  $F$  – функционалы на  $X$  со значениями в  $\bar{\mathbb{R}}$ . Рассматриваются вариационные задачи  $F_n(x) \rightarrow \min$ ,  $F(x) \rightarrow \min$ ,  $x \in X$ ; функционалы  $F_n$  понимаются как возмущения функционала  $F$ . Не предполагается *никакой* гладкости функционалов и возмущений.

Де Джорджи предложил в некоторых случаях говорить, что  $F_n$   $\Gamma$ -сходится к  $F$ . Определение можно упростить, если  $X$  удовлетворяет первой аксиоме счётности. Получающимся секвенциальным определением можно пользоваться и в случае слабых топологий на банаховых пространствах, если функционалы  $F_n$  удовлетворяют некоторым дополнительным условиям (предложение 8.10 из Dal Maso, "An introduction to  $\Gamma$ -convergence").

Верхние и нижние  $\Gamma$ -пределы всегда полунепрерывны снизу (LSC). Поэтому общую теорию  $\Gamma$ -пределов можно строить только на множествах LSC-функционалов.

Если  $F_n \xrightarrow{\Gamma} F$ , а  $G_n$  сходится к  $G$  непрерывно, то  $F_n + G_n \xrightarrow{\Gamma} F + G$ . В частности, если  $G \in C(X)$ , то  $F_n + G \xrightarrow{\Gamma} F + G$ .

Следующее ключевое свойство  $\Gamma$ -сходимости делает её применимой к вопросам вариационного исчисления. Пусть  $X$  – метрическое пространство. Если  $F_n \xrightarrow{\Gamma} F$ , семейство  $\{F_n\}$  эквикоэрцитивно и каждый из функционалов  $F_n$ ,  $F$  имеет ровно один минимум, то  $\arg \min F_n \xrightarrow{X} \arg \min F$ .

Кроме того, в произвольном топологическом пространстве  $X$  верно следующее: если  $F_n \xrightarrow{\Gamma} F$ ,  $x_n \in X$  – какой-то минимайзер для  $F_n$  и  $x_n \xrightarrow{X} x \in X$ , то  $x$  – минимайзер функционала  $F$ .

Имеют место частичные обращения аддитивного свойства  $\Gamma$ -сходимости и теорем о сходимости минимайзеров (пункт "Теоремы о достаточном числе возмущений" в курсе). Эти результаты показывают, что  $\Gamma$ -сходимость – это, грубо говоря, самая слабая сходимость, выдерживающая прибавление непрерывного возмущения и гарантирующая сходимость  $\arg \min'$ ов функционалов.

**2. Г-компактность. Интегральные функционалы.**  $\Gamma$ -сходимость оказывается настолько слаба, что разные классы функционалов оказываются  $\Gamma$ -секвенциально компактны; это относится, например, к классу вообще всех функционалов на сепарабельном метрическом пространстве. Однако для реальных приложений это утверждение слишком абстрактно.

Более конкретное утверждение таково:  $\Gamma$ -секвенциально компактным будет класс функционалов вида  $F(u) := \int_{\Omega} f(x, \nabla u(x)) dx$  на  $W^{1,p}(\Omega)$ , где  $\Omega \subset \mathbb{R}^N$  – ограниченное

открытое множество, а интегrand подчинён условию

$$c_0|\xi|^p \leq f(x, \xi) \leq c_1|\xi|^p, \quad 0 < c_0 \leq c_1. \quad (1)$$

Здесь  $\Gamma$ -компактность следует понимать в смысле сужения  $L^p$ -сильной топологии на  $W^{1,p}$  или в смысле слабой  $W^{1,p}$ -топологии. Постоянные  $c_0$  и  $c_1$  не должны зависеть от  $F$ .

Теоремы о  $\Gamma$ -секвенциальной компактности семейств таких интегральных функционалов позволяет находить  $\Gamma$ -пределы, тестируя предельный интегrand подходящим (довольно скучным) классом функций  $u$ . Так можно сделать в задаче гомогенизации эллиптических операторов (см. коллоквиум); в курсе эта схема применена к исследованию задач Дирихле в перфорированных областях (см. ниже).

Несложная срезочная процедура позволяет добавить условие Дирихле  $u|_{\partial\Omega} = \varphi$  ( $\varphi \in W^{1,p}(\Omega)$ ) к функционалам указанного выше вида. Именно, если  $F_n \xrightarrow{\Gamma} F$ , то  $F_n(u) + \chi_{\{u-\varphi \in \overset{\circ}{W}{}^{1,p}(\Omega)\}}(u) \xrightarrow{\Gamma} F(u) + \chi_{\{u-\varphi \in \overset{\circ}{W}{}^{1,p}(\Omega)\}}(u)$ . (Всюду далее  $\chi_E(x)$  равно нулю при  $x \in E$  и  $+\infty$  при  $x \notin E$ .)

В "реальных" приложениях  $\Gamma$ -сходимость может быть использована двумя способами. Пусть  $F_n \xrightarrow{\Gamma} F$  и есть эквицеритивность. Первый вариант применения таков: пусть нас интересуют минимайзеры  $\arg \min F_n$ , но они вычисляются плохо при  $n = 1, 2, \dots$ ; может оказаться, что тем не менее  $\arg \min F$  считается хорошо.  $\Gamma$ -сходимость позволяет приблизительно указать  $\arg \min F_n$ , написав оценку  $\arg \min F_n \approx \arg \min F$ . Так будет, например, в задачах гомогенизации.

Другой способ применить  $\Gamma$ -сходимость возникает, когда нас интересует  $\arg \min F$ , но он плохо вычисляется. В этом случае надо  $\Gamma$ -приблизить функционал  $F$  функционалами  $F_n$ , для которых  $\arg \min F_n$  считается хорошо, и снова написать оценку  $\arg \min F_n \approx \arg \min F$ . Так можно сделать, например, с "нелапласным" функционалом изопериметрической задачи,  $\Gamma$ -приблизив его эллиптическими функционалами задач фазового перехода. То же самое относится и к функционалу Mumford'a-Shah'a, используемому для повышения резкости изображений в графических редакторах. В обоих примерах константа  $c_0$  из (1) обращается в ноль: допредельные функционалы эллиптичны, но не равномерно по  $n$ .

Интересный пример гомогенизации – гомогенизация римановых метрик (см. Braides, "Г-convergence for beginners"). Римановы метрики понимаются как функции расстояний, то есть минимума длин кривых, соединяющих две заданные точки. Поэтому применима  $\Gamma$ -сходимость. Оказывается, что предел осциллирующих римановых метрик может оказаться *финслеровой* метрикой.

**3. Ёмкости. Теория потенциала. Тонкие свойства функций.** Пространству  $H^1(\mathbb{R}^N) = W^{1,2}(\mathbb{R}^N)$ , оснащённому нормой  $\|u\|_{L^2} + \|\nabla u\|_{L^2}$ , соответствует классическая ёмкость Сар. Соболевские функции правильно определять с точностью до ёмкости 0, то есть *квазивсюду*: для каждой  $u \in H^1(\mathbb{R}^N)$  существует единственная функция  $\bar{u}$ , равная  $u$  почти всюду и *квазинепрерывная*. Такие квазинепрерывные функции также называют *уточнёнными*. Все соболевские функции далее считаем уточнёнными.

Для соболевских функций имеют место ёмкостные уточнения теорем Рисса-Егорова-[Северини] о поточечной сходимости: здесь речь идёт о сходимости квазивсюду или о равномерной сходимости на дополнении множества сколь угодно малой ёмкости. (Иной подход к уточнению этих теорем разработал Фугледе, введя в рассмотрение семейства мер, исключительных в смысле экстремальной длины.) Теорема Лебега о точках Лебега функции также допускает ёмкостное уточнение.

В связи с теорией ёмкости вводятся классы *квазиоткрытых* и *тонко открытых* (*fine*) *открытых* множеств. Определения оказываются эквивалентными с точностью до нулевой ёмкости. Применения тонко открытых и квазиоткрытых множеств, однако, различны.

Множества надуровня квазинепрерывной (в частности, любой уточнённой соболевской) функции квазиоткрыты.

Тонко открытые множества, в отличие от квазиоткрытых, образуют топологию (*тонкая топология Кардана*). Любая квазинепрерывная функция тонко непрерывна в квазивсех точках.

Теорема Кардана о тонко открытых множествах описывает такие множества через разреженность их дополнений. Разреженность множества в точке, в свою очередь, может быть охарактеризована с помощью критерия Винера. Хорошо известно, что это условие отвечает за непрерывность решений задач Дирихле для оператора Лапласа; граничные данные должны быть непрерывны, а решение строится с помощью барьеров.

Другая теорема Кардана – ёмкостный аналог теоремы Лебега о точках Лебега *множества*: для любого  $E \subset \mathbb{R}^N$  множество  $\{x \in E : E \text{ разрежено в } x\}$  имеет нулевую ёмкость.

Одно из приложений теории ёмкости – теорема аппроксимации, увязывающая различные определения пространства  $H_0^1(\Omega)$ , где  $\Omega \subset \mathbb{R}^N$  – *произвольное* открытое множество:

$$\text{clos}_{H^1(\mathbb{R}^N)} C_0^\infty(\Omega) = \{u \in H^1(\mathbb{R}^N) : u = 0 \text{ квазивсюду в } \mathbb{R}^N \setminus \Omega\}.$$

**4. Ёмкостные меры. Релаксированные задачи Дирихле в ограниченном боксе.** Сходимости задач Дирихле в переменной области проще изучать в случае, когда все области ограничены в совокупности: мы легко можем пользоваться неравенством Пуанкаре и теоремой Реллиха. В случае, когда области не ограничены в совокупности, применяется локализация. Такая теория была развита в работах Dal Maso, Mosco'87 и Dal Maso, Murat'97.

Через  $\mathcal{M}_0$  обозначим семейство неотрицательных борелевских мер в  $\mathbb{R}^N$ , исчезающих на множествах ёмкости 0. Если  $u \in H^1(\mathbb{R}^N)$  – уточнённая, то корректно определён интеграл  $\int_{\mathbb{R}^N} u^2 d\mu \in [0, +\infty]$ .

Для ограниченного открытого  $\Omega \subset \mathbb{R}^N$  и  $\mu \in \mathcal{M}_0$  положим

$$F_\mu(u, \Omega) := \int_{\mathbb{R}^N} |\nabla u|^2 dx + \int_{\mathbb{R}^N} u^2 d\mu + \chi_{H_0^1(\Omega)}(u), \quad u \in L^2(\mathbb{R}^N).$$

Будем говорить, что последовательность  $\{\mu_n\}_{n=1}^\infty \subset \mathcal{M}_0$   $\gamma$ -сходится к мере  $\mu \in \mathcal{M}_0$ , если  $F_{\mu_n}(\cdot, \Omega) \Gamma$ -сходится к  $F_\mu(\cdot, \Omega)$  в  $L^2(\Omega)$ -сильной топологии (или в  $L^2(\Omega)$ -слабой, или в  $H^1(\Omega)$ -слабой топологии) для произвольного ограниченного открытого  $\Omega \subset \mathbb{R}^N$ .

Если  $\mu_n \xrightarrow{\gamma} \mu$ , то, по аддитивным свойствам  $\Gamma$ -сходимости и по теореме о сходимости минимайзеров, для любой функции  $f \in L^2(\mathbb{R}^N)$  и для любого ограниченного множества  $\Omega \subset \mathbb{R}^N$  имеем

$$\arg \min \left[ F_{\mu_n}(u, \Omega) - 2 \int_{\Omega} f u dx \right] \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \arg \min \left[ F_\mu(u, \Omega) - 2 \int_{\Omega} f u dx \right]. \quad (2)$$

Правую часть последнего предельного соотношения называют *слабым вариационным решением* уравнения

$$\begin{cases} (-\Delta + \mu)u = f \text{ в } \Omega, \\ u \in H_0^1(\Omega). \end{cases} \quad (3)$$

Автоматически имеем  $u \in L^2(\mu)$ , и  $u$  исчезает вне *регулярного множества* меры  $\mu$ . Для решений систем (3) верны принцип максимума и уравнение Эйлера (в котором в качестве пробных функций берутся функции класса  $H_0^1(\Omega) \cap L^2(\mu)$ ).

Пусть  $E \subset \mathbb{R}^N$ . Определим меру  $\infty_E \in \mathcal{M}_0$  равенством

$$\infty_E(B) := \begin{cases} 0, & \text{Cap}(B \cap E) = 0; \\ +\infty, & \text{Cap}(B \cap E) > 0; \end{cases}$$

для борелевского  $B \subset \mathbb{R}^N$ . Если  $A \subset \mathbb{R}^N$  – открытое, то условие  $u \in L^2(\infty_{\mathbb{R}^N \setminus A})$  для  $u \in H^1(\mathbb{R}^N)$  означает, что  $u \in H_0^1(A)$ . Это позволяет ставить нулевое краевое условие Дирихле на  $\partial A$ .

Dal Maso и Mosco получили два существенных результата о классе ёмкостных мер:

- класс  $\mathcal{M}_0$   $\gamma$ -секвенциальна компактен;
- для любой  $\mu \in \mathcal{M}_0$  найдётся такая последовательность открытых множеств  $A_n \subset \mathbb{R}^N$ , что  $\infty_{\mathbb{R}^N \setminus A_n} \xrightarrow{\gamma} \mu$  (в этом случае будем говорить, что последовательность множеств  $\{A_n\}_{n=1}^\infty$   $\gamma$ -сходится к мере  $\mu$ ).

Иными словами, класс задач для операторов вида  $-\Delta + \mu$  получается замыканием класса задач для оператора  $-\Delta$  в различных областях  $A_n$  относительно  $\gamma$ - или  $\Gamma$ -сходимости (во всех задачах ставится нулевое краевое условие Дирихле).

Проиллюстрируем этот эффект. На плоскости  $\mathbb{R}^2$  найдётся последовательность открытых множеств  $A_n \subset B_{\mathbb{R}^2}(0, 1)$ , а также – постоянная  $C \in (0, +\infty)$ , для которых при любой  $f \in L^2(\mathbb{R}^2)$  решения задач Дирихле

$$\begin{cases} -\Delta u_n = f \text{ в } A_n; \\ u_n = 0 \text{ вне } A_n \end{cases}$$

сходятся  $H^1(B_{\mathbb{R}^2}(0, 1))$ -слабо (а потому и  $L^2(B_{\mathbb{R}^2}(0, 1))$ -сильно) к решению задачи

$$\begin{cases} (-\Delta + C)u = f \text{ в } B_{\mathbb{R}^2}(0, 1); \\ u = 0 \text{ вне } B_{\mathbb{R}^2}(0, 1). \end{cases}$$

Для этого достаточно взять *перфорированные области*

$$A_n := B_{\mathbb{R}^2}(0, 1) \setminus \bigcup_{j,k \in \mathbb{Z}} B_{\mathbb{R}^2}((j/n, k/n), \exp(-n^2)).$$

Радиус  $e^{-n^2}$  в этом построении подбирается из ёмкостных соображений. Доказательство в целом проведено в курсе.

**5. Резольвенты единицы.** Оказывается, что за сходимость задач вида (3) отвечает сходимость решений этих задач при  $f \equiv 1$ . Результаты в этом направлении были получены Dal Maso и Murat'ом, а после – улучшены Visig'ом.

Dal Maso и Murat доказали, что в *ограниченном* множестве  $\Omega \subset \mathbb{R}^N$  мера  $\mu$  восстанавливается однозначно по функции  $w_{\mu, \Omega}$ , для которой

$$\begin{cases} (-\Delta + \mu)w_{\mu, \Omega} = 1 \text{ в } \Omega; \\ w_{\mu, \Omega} \in H_0^1(\Omega). \end{cases}$$

Для этого они придали точный смысл равенству  $\mu = \frac{1 + \Delta w_{\mu, \Omega}}{w_{\mu, \Omega}}$ . Результат Dal Maso и Murat'a устанавливает биекцию между классом ёмкостных мер в  $\Omega$  и классом функций  $w \in H_0^1(\Omega)$ , для которых  $1 + \Delta w \geq 0$  в смысле распределений.

Эта теорема позволяет заключить, что  $\{w_{\mu, \Omega} > 0\}$  квазивсюду совпадает с регулярным множеством меры  $\mu$  (*строгий принцип максимума*).

Также Dal Maso и Murat доказали, что в ограниченном боксе  $\mu_n \xrightarrow{\gamma} \mu$  если и только если  $w_{\mu_n, \Omega} \xrightarrow{L^2} w_{\mu, \Omega}$ . Пусть  $R_{\mu, \Omega}$  – резольвента оператора  $-\Delta + \mu$  с нулевым краевым условием на  $\partial\Omega$ , рассматриваемая как оператор из  $L^2$  в  $L^2$ . Результат Dal Maso и Murat'a вкупе с соотношением (2), таким образом, показывает, что для сильной поточечной сходимости операторов  $R_{\mu_n, \Omega}$  достаточна  $L^2$ -сходимость функций  $R_{\mu_n, \Omega}(1)$ . Visig, однако, усилил это,

отбросив условие ограниченности множеств и доказав *равномерную* сходимость резольвент (для множеств, а не для произвольных мер).

**6. Компактная концентрация.** Пусть  $A_n \subset \mathbb{R}^N$  – открытые множества,  $\sup_n |A_n| < +\infty$ . Если  $\mu \in \mathcal{M}_0$ , а регулярное множество меры  $\mu$  имеет конечный объём, то через  $R_\mu$  обозначим резольвенту оператора  $-\Delta + \mu$  (рассматриваемую как оператор из  $L^2$  в  $L^2$ ). Далее,  $R_{A_n} := R_{\infty_{\mathbb{R}^N \setminus A_n}}$ . Положим  $w_{A_n} = R_{A_n}(1)$ .

Первая теорема Висур'я относится к случаю, когда функции  $w_{A_n}$  сходятся  $L^2$ -сильно к некоторой функции  $w \in L^2(\mathbb{R}^N)$ , а множества  $A_n$   $\gamma$ -сходятся к некоторой мере  $\mu \in \mathcal{M}_0$ . В этом случае:

- вложение (нелинейного) множества  $\bigcup_n H_0^1(A_n)$  в  $L^2(\mathbb{R}^N)$  компактно;
- $R_{A_n} \xrightarrow[\|\cdot\|_{L^2 \rightarrow L^2}]{} R_\mu$ .

Доказательство использует "разлокализацию" определения  $\gamma$ -сходимости.

Вторая теорема Висур'я утверждает, что для любой последовательности открытых (или квазиоткрытых) множеств  $A_n \subset \mathbb{R}^N$  с точностью до подпоследовательности верно одно из двух:

- (Компактная концентрация) Найдутся векторы  $y_n \in \mathbb{R}^N$ , для которых последовательность  $w_{y_n+A_n}$  сходится  $L^2$ -сильно; также  $y_n + A_n$   $\gamma$ -сходятся к некоторой мере  $\mu$ . В этом случае справедливо утверждение первой теоремы Висур'я.
- (Дихотомия) Найдутся квазиоткрытые множества  $\tilde{A}_n$ , для которых  $\tilde{A}_n = A_n^{(1)} \sqcup A_n^{(2)}$ , множества  $A_n^{(1)}$  и  $A_n^{(2)}$  квазиоткрыты,  $\text{dist}(A_n^{(1)}, A_n^{(2)}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty$ ,  $\varliminf_n |A_n^{(1)}| > 0$ ,  $\varliminf_n |A_n^{(1)}| > 0$ ,  $\|R_{A_n} - R_{\tilde{A}_n}\|_{L^2 \rightarrow L^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ .

Доказательство этой теоремы получается применением к функциям  $w_{A_n}$  теоремы Лионса, в которой утверждается в целом аналогичная троичная альтернатива для последовательности функций, ограниченных в  $H^1$ .

В обеих теоремах Висур'я – как и в работе Dal Maso и Murat'я – оказывается, что за сходимость множеств  $A_n$  (и за их резольвентные операторы) отвечает сходимость функций  $w_{A_n} = R_{A_n}(1)$ . Как правило, доказательства получаются интегрированием по частям, которое есть ни что иное как уравнение Эйлера для энергетических функционалов.

Для локализации множеств  $A_n$  в случае, когда они сходятся к  $\emptyset$ , используется теорема Lieb'я о сдвигах областей: для любых множеств  $A, B \subset \mathbb{R}^N$  и для любого  $\varepsilon > 0$  найдётся такое  $y \in \mathbb{R}^N$ , что  $\lambda_1(A \cap (y + B)) \leq \lambda_1(A) + \lambda_1(B) + \varepsilon$ . Здесь  $\lambda_1(A)$  – первое собственное число оператора  $-\Delta$  в множестве  $A$  с нулевым краевым условием Дирихле.

# Оглавление:

Приложение

## Пример № 1

Компактность некоторых классов; новая общая условия Dirichlet;  
Teoria moyetsionala

Симметрическая мера; Г-сходимость

Пример перепрорачиваний областей

Aggregation concavity; складность минимайзеров

Relaxed Dirichlet problems

Bucur: бегение, Appendix

Bucur: Th. 2.1, Proposition 3.3 (сумма  $w_{A_n} \xrightarrow{L^2} \cdot$ )

Bucur: Th 2.2 (сходимость сумм)

Teorema o deformatii mase bogomilevici

Extreme length & ...

Fuglede'57, 60 - грубое доказательство Th Pucci-Ercole (экстремальное правило)  
No адекватной теории симметрии: Тогда, "Одна из касающихся теорем неочевидна"  
Карлес, "известное решение теории неизвестных методов"

## Литература:

- G. Dal Maso, "An introduction to  $\Gamma$ -convergence", 2002.
- A. Braides, " $\Gamma$ -convergence for beginners", 2002.
- G. Dal Maso, U. Mosco, "Wiener criterion and  $\Gamma$ -convergence", 1987.
- D.R. Adams, L.I. Hedberg, "Function spaces and potential theory", 1999.
- G. Dal Maso, F. Murat, "Asymptotic correctors behaviour and correctors for Dirichlet problems in perforated domains with homogeneous monotone operators", 1987.  $w_p \rightarrow \mu$ , "где  $\mu$  неприводим"
- D. Bucur, "Uniform concentration-compactness for Sobolev spaces on variable domains", 2000. - основная Th
- P.L. Lions, "The concentration-compactness principle in the Calculus of Variations. The locally compact case, part 1", 1984.
- Огромное спасибо за Адамсу и Моззу, "Variational Methods" (1985)
- Braides, "Handbook on  $\Gamma$ -convergence", 2006.
- Lieb, "On the lowest eigenvalue of the Laplacian for intersection of two domains" (1983)
- Bucur, Buttazzo, "Variational methods in shape optimization problems" (монография)
- M. Struwe, "Variational methods", 1996

## Определение:

$X$  - топологическое пространство.  $F_n : X \rightarrow [-\infty, +\infty]$

$x \in X$ .  $N(x)$  - окрестность  $x$  в  $X$ .

$$\Gamma\text{-}\lim_n F_n(x) = \sup_{U \in N(x)} \lim_n \inf_{y \in U} F_n(y)$$

$$\Gamma\text{-}\underline{\lim}_n F_n(x) = \sup_{U \in N(x)} \lim_n \inf_{y \in U} f_n(y)$$

если  $\Gamma\text{-}\lim_n F_n = \Gamma\text{-}\underline{\lim}_n F_n = F$ , то  $F_n \xrightarrow{r} F$ .

-----  
для  $X \in I$  все, что (существует для каждого).

$$\Gamma\text{-}\lim_n F_n(x) = a, \text{ если: } \begin{cases} \forall x_n \rightarrow x \quad \lim_n F_n(x_n) \geq a \\ \exists x_n \rightarrow x : F_n(x_n) \rightarrow a \end{cases}$$

[Существование]  
def

$$\Gamma\text{-}\underline{\lim}_n F_n(x) = \min \left\{ \lim_n F_n(x_n) : x_n \rightarrow x \right\}$$

$$\Gamma\text{-}\overline{\lim}_n F_n(x) = \max \left\{ \lim_n F_n(x_n) : x_n \rightarrow x \right\}$$

Пример № 1.

"последний пример Г-сходимости"

Dal Maso, Chp. 5.5

$\Omega \subset \mathbb{R}^N$ -ограниченное;  $a_n \in L^\infty(\Omega)$ ,  $0 < c_1 \leq a_n(x) \leq c_2$  для всех  $x$   
 $a_n \rightarrow a$ ,  $\frac{1}{a_n} \rightarrow \frac{1}{a}$  в  $L^\infty(\Omega) = (L^2(\Omega))^*$

$F_n: L^2(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $F_n u = \int_{\Omega} a_n(x) |u(x)|^2 dx$ .

Утв. 1  $F_n \xrightarrow{\Gamma} F$ ,  $F(u) = \int_{\Omega} a(x) |u(x)|^2 dx$  в сильной топологии  $L^2(\Omega)$

D-60 fix  $u_0$ .  $U \in \mathcal{N}_{L^2-\text{strong}}(u_0) = \{u: \|u - u_0\|_{L^2} < \delta\}$  //  $N(\delta)$  можно заменить на любую окрестность  $u_0$

$$\inf_{u \in U} F_n(u) = \inf_{u \in U} \underbrace{\int_{\Omega} a_n(x) |u|^2 dx}_{[u_0 \in U]} \leq \int_{\Omega} a_n \cdot u_0^2 dx \rightarrow F(u_0)$$

$$\int_{\Omega} a_n \cdot u_0^2 + a_n \cdot (u - u_0)^2 + 2a_n \cdot u_0(u - u_0) \geq$$

$$\geq \int_{\Omega} a_n \cdot u_0^2 - c_1 \cdot \delta^2 - 2c_2 \cdot \|u_0\|_{L^2} \cdot \delta$$

$$\begin{cases} \lim_{n \rightarrow \infty} \inf_{u \in U} F_n(u) \leq F(u) \\ \lim_{n \rightarrow \infty} \inf_{u \in U} F_n(u) \geq F(u) - c_1 \delta^2 - 2c_2 \cdot \|u_0\|_{L^2} \cdot \delta \end{cases}$$

$$\sup_{\delta > 0} = F(u_0) \quad \square$$

Зам. (Dal Maso, Proposition 5.12) Пред. Рассмотрим оп. 60,  
 $\{F_n\}_{n=1}^\infty$  - последовательность функционалов на  $X$ -пространстве, где  $F_n$  равномерно ограничена в некоторой окрестности точки  $x_0 \in X$  ( $|F_n(y)| \leq M \forall y \in B_{\delta}(x_0) \cap U_n$ )

Тогда:  $\Gamma\text{-}\lim_{n \rightarrow \infty} F_n(x_0) = \lim_{n \rightarrow \infty} F_n(x_0)$ ;  $\Gamma\text{-}\lim_{n \rightarrow \infty} F_n(x_0) = \lim_{n \rightarrow \infty} F_n(x_0)$ .

// D-60: утверждение равновеликости непрерывности  $F_n$  около  $x_0$

Утв. 2  $G(u) := \int_{\Omega} b(x) |u|^2 dx$ .  $F_n \xrightarrow{\Gamma} G(u)$  в  $L^2$ -слабой топологии.

D-60  $\inf_{y \in U(x_0)} F_n(y) = \inf_{U \cap B(x_0, R)} F_n(y) \Rightarrow$  можно перейти к симметризированному определению  
 $\exists u_n \rightarrow u_0 : F_n(u_n) \rightarrow G(u_0)$   
 $\forall u_n \rightarrow u_0 \quad \lim F_n(u_n) \rightarrow \geq G(u_0)$

Recovery sequence:  $\tilde{u}_n := \frac{b \cdot u_0}{a_n} \rightarrow u_0$ . (очевидно)

Limit inferior inequality  $\exists u_n \rightarrow u_0. \quad a_n u_n^2 = a_n (u_n - \tilde{u}_n) + \tilde{u}_n^2 \geq$

$$\geq a_n \tilde{u}_n^2 + 2a_n \tilde{u}_n \cdot (u_n - \tilde{u}_n)$$

$$F_n(u_n) \geq \text{const } F_n(\tilde{u}_n) + 2 \int_{\Omega} \underbrace{b \cdot u_0}_{a_n \tilde{u}_n} (u_n - \tilde{u}_n) > 0$$

$$\lim F_n(u_n) \geq G(u_0) + 0 \quad \square$$

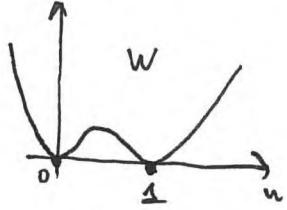
Зам.  $L^2 \rightsquigarrow L^2 \setminus \{0\}$ ,  $F_n \xrightarrow{\Gamma} F \Rightarrow F_n|_U \xrightarrow{\Gamma} F|_U \quad \forall U$ -окрестное (по def).

Тогда  $\Gamma_{\text{strong}} - \lim_n F_n|_{L^2 \setminus \{0\}} \gg \Gamma_{\text{weak}} - \lim_n F_n|_{L^2 \setminus \{0\}}$  почему?

### Zadacha o fazobom napravle

$$[0,1], \quad u: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \int_0^1 u(t) dt = \alpha - \text{fix}, \quad 0 \leq \alpha \leq 1 \\ \int_0^1 W(u) dt \rightarrow \min \end{array} \right.$$



$$\text{Ostes: } u = \Pi_E, \quad |E| = \alpha, \quad E \subset [0,1].$$

- неизвестные функциональныи параметры \$t | \partial E |\$ и минимум

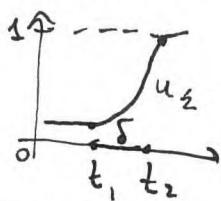
$$F_\varepsilon(u) = \int_0^1 \left( W(u) + \varepsilon^2 |u'|^2 \right) dt \quad F_\varepsilon(u) = \begin{cases} \int_0^1 \left( \frac{W(u)}{\varepsilon} + \varepsilon |u'|^2 \right) dt & \text{на } W^{1,2} \\ +\infty & \text{на } L^1 \setminus W^{1,2} \end{cases}$$

$$\Gamma\text{-}\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} F_\varepsilon(u) < \infty$$

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} F_\varepsilon(u_\varepsilon) < \infty$$

$$\left( \exists u_\varepsilon \xrightarrow{L^1} u \right)$$

$$F_\varepsilon(u_\varepsilon) \leq M < \infty. \Rightarrow u_\varepsilon \text{ мало на } \approx [0,1]$$



\$u\_\varepsilon\$ спажу наше \$t\_2 > 0\$, спажу перед \$t\_2 - < 1\$

$$u^* \approx \frac{1}{\delta}$$

$$\int_{t_1}^{t_2} \varepsilon u'^2 \approx \frac{\varepsilon}{\delta}$$

$$\int_{t_1}^{t_2} \frac{W(u)}{\varepsilon} \approx \frac{\delta}{\varepsilon}$$

$$\Rightarrow \varepsilon \left( \frac{\delta}{\varepsilon} + \frac{\delta}{\varepsilon} \right) \rightarrow \min$$

Д-кофакт для граничнога

$$\Theta(0,1) = 2 \left| \int_0^1 \sqrt{W(t)} dt \right| - \text{макс за функцію непарноти}$$

Обыкн. аугзан: \$W: \mathbb{R} \rightarrow [0,+\infty), \quad \in C^1; \quad Z = \{W=0\}; \quad \lim\_{s \rightarrow \pm\infty} W(s) > 0\$

$$F_\varepsilon - \text{макс фк. } z, w \in \mathbb{Z} \quad \Theta(z,w) = 2 \left| \int_0^1 \sqrt{W(s)} ds \right|$$

Th \$\exists \Gamma\text{-}\lim\_{\varepsilon \rightarrow 0} F\_\varepsilon\$ в сенсі \$L^1\$-топології.

Очи побач

$$F(u) = \begin{cases} \sum_{S(u)} \Theta(u^+, u^-), & u \in PC, \quad u(t) \in \mathbb{Z} \text{ н.б.} \\ +\infty, & \text{инш.} \end{cases}$$

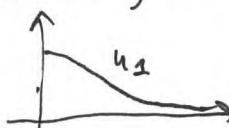
$$\begin{aligned} PC([0,1]) &= \{ \text{максимум функції} \\ &\quad \text{п-вн на } [0,1] \\ &\quad \text{с конечн. \#} \} \\ S(u) &= \text{макс. п-вн функції} \end{aligned}$$

$$\bar{u}_\varepsilon = \arg \min F_\varepsilon; \quad \text{б спажн. функціїн:}$$

$$\int_0^1 \left( \frac{W(u)}{\varepsilon} + \varepsilon |u'|^2 \right) dx$$

• б Г-апроксимація узагальненої задачі

$$\cdot \bar{u}_\varepsilon \approx \Pi_E + u_1 \left( \frac{\text{dist}(x, E)}{\varepsilon} \right)$$



$$\begin{aligned} \text{"Development by G-convergence"} \quad & F_\varepsilon \xrightarrow{G} F, \quad m_F = \min F; \quad \frac{F_\varepsilon - m_F}{\varepsilon^p} = \tilde{F}_\varepsilon \\ \text{т.к. } & m_F = \min F. \quad m_F = \min F. \quad \frac{m_{F_\varepsilon} - m_F}{\varepsilon^p} \rightarrow m_F = \min F \Rightarrow m_{F_\varepsilon} = m_F + \varepsilon^p m_1 + O(\varepsilon^p) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} H^{N-1}(\partial E \cap \mathcal{R}) \\ H^0(\mathcal{R}) = f_{\text{fix}} \end{aligned}$$

Компактность некоторых классов.

Постановка условия Дарухе.

## "Пределовое" свойства $\Gamma$ -сходимости

Предложение (6.16) Для вся  $\Phi: \overline{\mathbb{R}} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  - ограниченная, непрерывная.

Тогда

$$\Gamma\text{-}\lim_n (\Phi \circ F_n) = \Phi \left( \Gamma\text{-}\lim_n F_n \right)$$

Прим. 2.  $\{F_n\}$  - ограниченная. Тогда  $\Gamma\text{-}\lim_n F_n = \lim_n \inf_{n \rightarrow \infty} F_n = \sup_n \inf_{n \rightarrow \infty} F_n$

b.  $F_n$  - убывающие. Тогда  $\Gamma\text{-}\lim_n F_n = \inf_n F_n = \inf_n \sup_{n \rightarrow \infty} F_n$

Компактность для сходимости вогнутых функций.

Th Для любых  $X$  и любой счётной базы ( $2$  ячейки счётности). Тогда

$$\forall \{F_n\} \ni \{F_{n_k}\}: F_{n_k} \xrightarrow{\Gamma} .$$

D-66  $u_j$  - база ячейки в  $X$ .  $\{u_j\} = \mathbb{D}$

Доказ. процесс: считаем, что  $\forall u_j \ni \lim_{k \rightarrow \infty} \inf_{y \in u_j} F_{n_k}(y) \in \overline{\mathbb{R}}$

$$F(x) := \sup_{\substack{u_j \in P \\ j \in \mathbb{N}}} \lim_{k \rightarrow \infty} \inf_{y \in u_j} F_{n_k}(y)$$

$$\Rightarrow F(x) = \sup_{u \in N(x)} \lim_{\substack{k \rightarrow \infty \\ u_j \subset u}} \inf_{y \in u_j} F_{n_k}(y)$$

$$\forall u \in N(x) \ni u_j \subset u$$

Аналогично  $f_n(x, \partial u(x))$  (Dal Maso)

$$\int_{\Omega} f_n(x, \partial u) dx = F_n(u). \quad ? \quad F_n \xrightarrow{\text{F}} \tilde{F}, \tilde{F}-\text{свойства те же}$$

$$F_n \text{ и } F_n(u, A) = \int_A f(x, \partial u) dx, \quad A \in \mathcal{A}(\Omega) = \{ \text{беск. открытое в } \Omega \}. \quad ? \quad \tilde{F}(u_0, \cdot) \text{ - непр. ?}$$

$\Omega \subset \mathbb{R}^N$  - ограничено,  $1 \leq p < +\infty$ .  $c_1 \geq c_0 > 0$

$\gamma = \gamma(p, c_0, c_1)$  = функционал  $F: L^p(\Omega) \times \mathcal{A} \rightarrow [0, +\infty]$  т.е.:

$\exists$  борелевские  $f: \Omega \times \mathbb{R}^N \rightarrow [0, +\infty)$ ,  $c_0 \|f\|_p^p \leq f(x, z) \leq c_1 (\|f\|_p^p + 1)$   
~~такие, что~~,  $x \in \Omega, z \in \mathbb{R}^N$

$$F(u, A) = \begin{cases} \int_A f(x, \partial u) dx, & \text{если } u \in W^{1,p}_{loc}(A) \\ +\infty, & u \in L^p(\Omega) \setminus W^{1,p}_{loc}(A) \end{cases} \quad W^{1,p}(A)$$

$\forall \{F_n\} \subset \gamma(p, c_0, c_1) \quad \exists \quad F_n \rightharpoonup F \in \gamma(p, c_0, c_1) \quad \text{т.е. } F_n(\cdot, A) \xrightarrow{\text{F}} F(\cdot, A)$

Условия для:

• локализация по  $A$   
•  $\{F_n(u, A)\}$ , их борелевские по  $A$ :  $\sup F_n(u, A) = \sup F(u, B)$

•  $D = \text{нек. множество борелевских множ.}$  (если  $B \subset \text{Int } A$ )  
- "нестр.", если  $\forall A, B$ - борелевские,  $A \subset B, \exists C \subset D: A \subset C \subset B$ :

•  $\tilde{F}$ -свойства оп. 16 буда  $F(\cdot, \cdot)$

• ? если  $\forall u$   $F_n(u, \cdot)$ - мера, то  $\tilde{F}$ -лим  $F_n$ - мера?

или борел.  $\Rightarrow$  нужна "функциональное описание"

Функциональное описание, если:  $\forall \varepsilon > 0, \forall A', A'', B \in \mathcal{A}, A' \subset A''$   
 $\exists M = M(\varepsilon) > 0: \forall u, v \in L^p(\Omega) \quad \exists \varphi$ -функция оп. 2 между  $A' \cap A''$   
 $(\varphi \in C_0^\infty(A''), 0 \leq \varphi \leq 1, \varphi = 1 \text{ в } A'')$

$$F(\varphi u + (1-\varphi)v, A' \cup B) \leq (1+\varepsilon)(F(u, A'') + F(v, B)) + \varepsilon \left( \frac{\|u\|_p^p}{L^p(S)} + \frac{\|v\|_p^p}{L^p(S)} \right) + M \frac{\|\varphi u - v\|_p^p}{L^p(S)}, \quad S = (A'' \setminus A') \cap B.$$

• Если  $\{F_n\}$  равномерно функциональны ( $M = M(\varepsilon, A', A'', B)$ )  
то  $\tilde{F}$ -лим  $F_n$ - мера ( $F(u, \cdot)$ )

• Контигентные классы равномерно функциональны.

• Мера  $\Rightarrow$  мера специального буда (e.g. или в  $\gamma(p, c_0, c_1)$ )

Bzaardes  $f: (a, b) \times \mathbb{R} \rightarrow [0, +\infty)$ ,  $c_0 |z|^p \leq f(t, z) \leq c_1 (|z|^{p+1})$

$z \mapsto f(t, z)$  - bounded  $\forall t \in (a, b)$   $F(u) = \int_a^b f(x, u'(x)) dx$

$f^*(t, z^*) = \sup_b \{z^* z - f(t, z) | z \in \mathbb{R}\}$

у. б.  $F_n(u) = \int_a^b f_n(x, u'(x)) dx$

$\begin{aligned} & \text{f-continuous in } F_n(u) \Leftrightarrow \forall z^* \in \mathbb{R} \quad f^*(\cdot, z^*) - \\ & \text{continuous in } u' \text{ in } L^p \\ & \text{continuous in } u \end{aligned}$

$\int_a^b f_n(x, u'(x)) dx = f_n(\cdot, u')$  - continuous w.r.t.  $f_n^*(\cdot, z^*)$

у. б.  $f(z) = c_1 (z^p - c_2)$ ;  $f_n$  - tame.  $F_n(u) := \int_a^b f_n(u) dx$

$f(0) \leq c_3$

$1 < p < \infty$

$f$  - differentiable

$F_n: L^p(a, b) \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$

$F_n \xrightarrow[L^p\text{-closed}]{} F \Leftrightarrow f_n^* \quad \begin{aligned} & \text{f-continuous in } \mathbb{R} \text{ w.r.t. } f \\ & (\text{если } f_n^* \text{ равномерно лок. опр., то непрер. в. в.)} \end{aligned}$

В этом случае  $F(u) = \int_a^b f(u) dt$

Пример 1.  $F_n(u) = \int_{-1}^1 a_n(t) u'(t)^2 dt$ ,  $a_n(t) = \begin{cases} 1, & |t| \geq \frac{1}{2n} \\ \frac{1}{n}, & \text{иначе.} \end{cases}$

$u \in L^2(-1, 1)$ ,  $\begin{cases} \text{одна} \\ \text{разделя} \end{cases} \text{ на } \pi$ .

$\Gamma\text{-lim } F_n(u) = \begin{cases} \left( \int_{(-1, 1) \setminus \{0\}} |u|^2 + |u(0+) - u(0-)|^2 \right)^{1/2}, & \text{если } u \in W^{1,2}((-1, 1) \setminus \{0\}) \\ +\infty, & \text{иначе, } u \in L^2 \end{cases}$

2.  $G_p(u) = \left( \frac{1}{p} \int_0^1 |au'|^p dt \right)^{1/p}$ ,  $a$  - из нечетн.,  $\inf a > 0$   
 $\sup a < \infty$

$\begin{array}{l} \Gamma\text{-lim}_{\substack{p \rightarrow \infty \\ L^1\text{-closed}}} G_p(u) = G(u) = \|au'\|_\infty \\ \text{одна} \\ \text{разделя} \end{array}$

2'.  $\begin{array}{l} \Gamma\text{-lim}_{\substack{p \rightarrow \infty \\ L^1\text{-closed}}} G_p = \begin{cases} 0, & \text{если } |au'| \leq 1 \text{ n. б. на } (0, 1) \\ +\infty, & \text{иначе.} \end{cases} \end{array}$

# О краевом условии Дураке

Braides,  $\dim = 1$

$$\psi \in W^{1,p}[0,1]$$

и  $q$ -раз буга  $F(u) = \int_0^1 f(t, u') dt$ , ве:  $[f(t, z) \text{ ограниченное по } z]$   
 $c_0|z|^p \leq f(t, z) \leq c_1(|z|^{p+1})$

$$\tilde{F}(u) = \tilde{F}^\psi(u) = \begin{cases} F(u), & \text{если } u = \psi \text{ на } \partial[0,1], \\ +\infty, & \text{иначе на } L^p \end{cases}, \quad u \in W^{1,p}[0,1]$$

Задача.  $F_n, F$  - варки. Есть  $F_n \xrightarrow[L^p\text{-связка}]{\Gamma} F$ , то  $\tilde{F}_n \xrightarrow[L^p\text{-связка}]{\Gamma} \tilde{F}$

$$D-60 \quad u_0 \in L^p[0,1]. ? \quad \Gamma\text{-}\lim_n \tilde{F}_n(u_0) = \tilde{F}(u_0)$$

$$C_{n.1} \quad u_0 \notin \psi + W^{1,p}. \quad \tilde{F}(u_0) = +\infty. ? \quad \Gamma\text{-}\lim_n \tilde{F}_n(u_0) = +\infty?$$

$$\Gamma\text{-}\lim_n \tilde{F}_n = \inf_{\substack{u_n \rightarrow u_0 \\ L^p}} \underbrace{\lim_n}_{2} \tilde{F}_n(u_n).$$

$\Rightarrow \infty \text{ при } u_n \rightarrow u_0. \text{ Есть } u_n < \infty,$   
 $\text{так что } \exists u_n \in \psi + W^{1,p} \Rightarrow u_0 \in \psi + W^{1,p} \text{ и}$   
 $\sup_{L^p} \|u_n\|_{W^{1,p}} < \infty \quad \left( \text{так как } u_n \in W^{1,p} \right)$

$$C_{n.2} \quad u_0 \in \psi + W^{1,p}$$

$$\Gamma\text{-}\lim_n \tilde{F}_n(u_0) \geq \tilde{F}(u_0) = F(u_0) // \Gamma\text{-}\lim_n \tilde{F}_n(u_0) \geq \Gamma\text{-}\lim_n F_n(u_0) \geq F(u_0) //$$

$$\inf_{\substack{u_n \rightarrow u_0}} \lim_n \tilde{F}_n(u_n) \geq \inf_{u_n \rightarrow u_0} \frac{1}{n} \lim_n F_n(u_n) \geq [T.4. F_n \rightarrow F] \geq F(u_0)$$

$$? \quad \Gamma\text{-}\lim_n \tilde{F}_n(u_0) \leq \tilde{F}(u_0) = F(u_0)$$

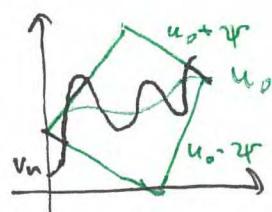
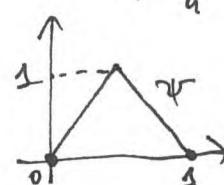
$$\inf_{\substack{u_n \rightarrow u_0}} \Gamma\text{-}\lim_n \tilde{F}_n(u_0) \Rightarrow \text{тако: } \exists u_n : u_n - \psi \in W^{1,p}[0,1]; \lim_n F_n(u_n) \leq F(u_0)$$

$3 \text{ таки: } \exists v_n \in W^{1,p} : \lim_n F_n(v_n) \leq F(u_0).$

$$u_n(t) = \begin{cases} u_0 + \psi, & v_n \geq u_0 + \psi \\ v_n, & u_0 + \psi \geq v_n \geq u_0 - \psi \\ u_0 - \psi, & u_0 - \psi \geq v_n \end{cases}$$

$$|u_n - u_0| \leq |v_n - u_0| \Rightarrow u_n \xrightarrow[L^p]{} u_0. \quad u_n \in \psi + W^{1,p}$$

$$F_n(u_n) = \int_0^1 f_n(t, u_n') dt = \int_{v_n \geq u_0 + \psi} + \int_{v_n \leq u_0 - \psi} + \int_{u_n = v_n} = I_n + II_n + III_n$$



$$\lim_n III_n \leq \lim_n F_n(v_n) \leq F(u_0)$$

$$\lim_n I_n = \lim_n \int_{v_n \geq u_0 + \psi} f(t, u_0 + \psi') dt \leq \lim_n \int_{v_n \geq u_0 + \psi} c_1(1 + |u_0 + \psi'|^p) dt \xrightarrow[]{} 0,$$

т.к.  $\left( \begin{array}{l} \{v_n \geq u_0 + \psi\} \\ (v_n \rightarrow u_0 \in L^p) \end{array} \right) \rightarrow 0$

$II_n$  - тоже кр.

Террия Потицкая

# Adams, Hedberg -

$$\text{Cap}(K) = \inf \left\{ \| \varphi \|^2_{W^{1,2}(\mathbb{R}^n)} ; \varphi \in C_c^\infty(\mathbb{R}^n), \varphi \geq 0 \text{ на } K \right\}$$

(K - компакт)

$$\underline{\text{Cap}}(w) = \sup_{\substack{(w - \text{открытое}) \\ w \subset \text{кнн.}}} \text{Cap } K$$

абсолютный  
подход

$$\overline{\text{Cap}} E = \inf_{\substack{E - F \\ F \in \mathcal{F}}} \text{Cap } F$$

?  $\overline{\text{Cap}} E = \underline{\text{Cap}} E ?$  - верно, если  $E$  - односвязное, (Lil'Loke)  
если нет, то верно для компактных.

Т.к.  $f_n \xrightarrow{W^{1,2}(\mathbb{R}^n)} f$ . Тогда  $\exists f_n$ :

a.  $f_n(x) \rightarrow f(x)$  для всех  $x \in \mathbb{R}^N$

b.  $\forall \varepsilon > 0 \exists G$ -открытое в  $\mathbb{R}^N$ :  $\text{Cap}(G) < \varepsilon$ ,  $f_n \xrightarrow{\mathbb{R}^N \setminus G} f$ .

Оп  $f: \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}$  наз. квазинепрерывной, если  $\forall \varepsilon > 0 \exists G \subset \mathbb{R}^N$ ,  $\text{Cap}(G) < \varepsilon$ ,  
т.е.  $f|_{\mathbb{R}^N \setminus G} \in C(\mathbb{R}^N \setminus G)$

Сл. е  $\forall f \in W^{1,2} \exists \bar{f} = f$  н. б. т.е.  $\bar{f}$  квазинепрерывна. [Ут-Ли-Лионс, BLID =  
= Beppo Levi, Deny  
или Lions-Garnier]

Точки леска односвязных  $\varphi$ -г:

т.к.  $f \in W^{1,2}(\mathbb{R}^N)$ ; для каждого  $x \in \mathbb{R}^N$   $\exists \tilde{f}(x) := \lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{|B(x, r)|} \int_{B(x, r)} f(y) dy$

$\lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{|B(x, r)|} \int_{B(x, r)} |\tilde{f}(x) - f(y)|^{2^*} dy = 0$   $2^* \leq p^* = \frac{Np}{N-p}, 2 < \infty$

Следовательно  $\bar{f}$  не может быть с точностью до константы,  $\bar{f}$ -квазинепр.

Тонкая топология и квазинепрерывные множества (Fine topology)

Оп Тонкая топология в  $\mathbb{R}^N$  - слабаяшая, в которой все супергармонические функции непрерывны.

Оп  $E \subset \mathbb{R}^N$ ,  $x_0 \in \mathbb{R}^N$ .  $E$  разложено в  $x_0$ , если  $\exists$  супергармоническая  $\varphi \in L^p(\mathbb{R}^N)$ ,

т.е.  $\varphi(x_0) < \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \neq x_0 \\ x \in E}} \varphi(x)$   $\left[ \begin{array}{l} = +\infty \\ \varphi(x_0) < \infty \end{array} \right]$

т.к. (пример Банера)  $E$  - разложено  $\Leftrightarrow \int_0^1 \frac{\text{Cap}(E \cap B(x_0, z))}{z^{N-2}} \frac{dz}{z} < \infty$

т.к.  $U \subset \mathbb{R}^N$  - тонкая окрестность точки  $x_0 \Leftrightarrow \mathbb{R}^N \setminus U$  разложено в  $x_0$ .  
(согласно тонко открытое  $\exists \varphi$ )

Пример

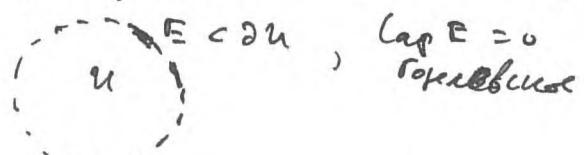
Lip  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  неприменим в точке  $x$ , если  $\forall \varepsilon > 0$ :  $\exists y: |f(y) - f(x)| \geq \varepsilon$   
- избыточно в точке  $x$ .

t.e.  $\{y: |f(y) - f(x)| \geq \varepsilon\}$  - конечное множество

Zam.  $\mathbb{R}^2$ ,  $f(x) = \prod_{y \neq x}$ . Квазинеприменим, но точка разрывка в каждой.

Th  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ .  $f$  квазинеприменим  $\Leftrightarrow f$  точка неприменим в квазивсех точках  $\mathbb{R}^n$

Квазиоткрытое vs. Точки открытия:



$\Rightarrow$  Точки открытия квазиоткрытие  $\frown$   
квазиоткрытие  $\smile$

$u \in E$  - квазиоткрытое

$\left\{ \begin{array}{l} \text{Def } E \subset \mathbb{R}^n \text{ - квазиоткрытое, если} \\ \forall \varepsilon > 0 \exists G \subset \mathbb{R}^n \text{ - открытое, т.д.} \\ \text{Cap } G < \varepsilon, E \cap G \text{ - открытое} \end{array} \right.$

Zam Квазиоткрытое  $\cup$  квазиоткрытий - квазиоткрытое,  
но не  $\forall U$

Th  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^*$  квазинеприменим  $\Leftrightarrow f^{-1}((a, b))$  - квазиоткрытое  
 $a, b \in \mathbb{R}$

Предложение 1. Точки открытия  $\Rightarrow$  квазиоткрытое

2.  $E$  - квазиоткрытое, тогда  $\text{Cap}(E \setminus \text{Int}_{\text{FINE}} E) = 0$

Теорема определения

$$H_0^1(\Omega) = \left\{ \begin{array}{l} \text{def } H^1(\mathbb{R}^n) \subset C_0^\infty(\Omega) \\ u \in H^1(\mathbb{R}^n), u \text{ квазипр., } u=0 \text{ q.e. в } \mathbb{R}^n \setminus \Omega \end{array} \right.$$

Zam. Квазиоткрытое - квазипримн. т.е. если  $\forall \varepsilon > 0$ :  
 $\exists U$  квазиоткрытое,  $U \subset \Omega$ :  $U \setminus \Omega$  - замкнутый илр - кв.з.а.  
т.о.

Th. Определение равносильности.

Th  $m \in \mathbb{N}$ ,  $p \in (1, +\infty)$ ;  $f \in W^{m,p}(\mathbb{R}^n)$ .  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  - квазиоткрытое. Т.е.:

i.  $D^\beta f|_{\mathbb{R}^n \setminus \Omega} = 0 \quad \forall \beta: |\beta| \leq m-1 \quad \|D^\beta f\|_g \in W^{m-|\beta|, p}(\mathbb{R}^n)$   
 $g$  имеет  $(m-|\beta|, p)$ -квазинепр.  
представление

b.  $f \in \overset{\circ}{W}{}^{m,p}(\Omega)$ , т.е. можно приблизить  
 $(m-|\beta|, p)$ -представление  $= 0$

представление

c.  $\forall \varepsilon > 0 \quad \forall F \subset \Omega$ -множн.  $\exists \eta \in C_0^\infty(\Omega)$ ,  $\eta = \sum_{0 < \gamma \leq \varepsilon} \eta_\gamma F$ ,  $\|f - \eta\|_{W^{m,p}} < \varepsilon$ .

D.60 где  $m=1$  - н.р. окоо; Adams, Hedberg, с.п. 238-240, н.п. §.2.

$$x \in (\mathbb{R}^N \setminus G) \cap (\mathbb{R}^N \setminus \Omega)$$

$$\int_{\mathbb{R}^N \setminus G} f_\xi \cdot (1-\omega) = 0 \text{ bema\ddot{a}t k?}$$

$$\max\{f-\varepsilon, 0\}$$

$$\begin{cases} f \text{ Komp. in } \mathbb{R}^N \setminus G \\ f(x) = 0 \end{cases}$$

$$f_\xi \cdot (1-\omega) = \begin{cases} \frac{\omega}{|x|} & G \\ \frac{\omega}{|x|} & \mathbb{R}^N \setminus (G \cup \Omega) \end{cases}$$

$$\int_{\mathbb{R}^N \setminus G} f(x) = 0$$

$$\left\{ \begin{array}{l} f(x) = 0 \text{ q.e. } x \in \mathbb{R}^N \setminus G \Rightarrow \forall \delta > 0 \text{ f.G.-upp: } \int_{\mathbb{R}^N \setminus G} f = 0 \text{ bema\ddot{a}t} \\ \text{f. abgeschw.} \end{array} \right.$$

$$\left( f_\xi \cdot (1-\omega) \right)(x) = 0 \text{ bema\ddot{a}t } x_0 \begin{cases} \in G \\ \in \mathbb{R}^N \setminus (G \cup \Omega) \end{cases}$$

$$\text{bema\ddot{a}t } x_0 \in \mathbb{R}^N \setminus \Omega$$

$$\text{Cap}(G \cup \Omega) \Rightarrow \exists \omega \in W^{1,2}(\mathbb{R}^N), \omega = 1 \text{ bema\ddot{a}t } G, \int_{\mathbb{R}^N} \omega^2 + |\nabla \omega|^2 < \delta$$

$$\left( \omega \delta \nabla f_\xi + f_\xi \nabla \omega \delta \right)^2$$

..  
Емкостные меры.

$\gamma$ -сходимость.

Единичные меры (Dal Maso, Mosco) Wiener's Criterion & Γ-convergence, 1987

Оп.  $M_0 = \{ \text{неконформное борелевские меры в } \mathbb{R}^N, \text{ т.е. } \mu(E) = 0, \text{ если } \text{Cap } E = 0 \}$

- единичные меры.

Пример.  $H^N; H^{N-2}$  (личина Радона)

$E \subset \mathbb{R}^N$  - борелевские;  $\omega_E(B) = \begin{cases} 0, & \text{Cap}(E \cap B) = 0 \\ \infty, & \text{иначе} \end{cases}$

$\tilde{\omega}_E(B) = \begin{cases} 0, & |E \cap B| = 0 \\ \infty, & \text{иначе} \end{cases}$

$H^N$  борелевские  
- но не конформные  
Каратсодори

Зам.  $\mu$  - единичная,  $u \in H_{loc}^1(\mathbb{R}^N)$ . Следовательно, это  $u$  - узконеприводима.

→ корректна определение

$$\int_{\mathbb{R}^N} u^2 d\mu \quad (\text{таки } \text{бесконечн.})$$

$\mu_1 \sim \mu_2$ , если  $\int_{\mathbb{R}^N} u^2 d\mu_1 = \int_{\mathbb{R}^N} u^2 d\mu_2$ .  $M_0 := M_0 / \sim$

$\mu \mapsto \omega_\mu \sim \mu$   
 $\mu \in M_0$

Ручничкова, порождённое единичными мерами:

$\mu \in M_0$ ;  $F_\mu(u, \Omega) = \begin{cases} \int_{\Omega} |u|^2 dx + \int_{\Omega} u^2 d\mu, & \text{если } u \in H_0^1(\Omega) \\ +\infty, & \text{иначе } u \in L^2(\Omega) \text{ или } L^2(\mathbb{R}^N) \end{cases}$

Зам.  $\mu = \omega_E$   $F_\mu(u, \Omega) = \infty \Leftrightarrow$

( $\Leftarrow$ )  $u \in H_0^1(\Omega)$ ,  $u = 0$  на  $E$  в смысле узконеприводима меры (К.Б.)

Оп.  $\mu_n \in M_0$ ,  $n=1, 2, \dots$

$\mu_n \xrightarrow{T} \mu \in M_0$ , если

$F_{\mu_n}(\cdot, \Omega) \xrightarrow{T} F_\mu(\cdot, \Omega) \in L^2(\Omega)$  ( $\Leftarrow$ )

$\forall \Omega \subset \mathbb{R}^N$  - ограниченное, скончанное.

Продолжение  $\Gamma$ -сходимость мер из  $M_0$ .

Схема г.б.: меру  $X$ -меру,  $\Psi: X \rightarrow \bar{\mathbb{R}} = \{ \text{негативна, т.е. } : \forall t \in \bar{\mathbb{R}} \text{ существует } \{x: \Psi(x) \leq t\} \text{ -}\}$  супремум

(В общем случае - счётное количественное)

$LSC_X(X) = \{ F: X \rightarrow \bar{\mathbb{R}} : F \geq \Psi \}$ .  $\exists$  мерна близка  $LSC_X$ , т.е. сходящаяся в этом смысле

( $\Leftarrow$ )  $\Gamma$ -сходимость.  $(LSC_X, \delta)$  компактна

$\{R_n\}$  - счётное семейство открытий в  $\mathbb{R}^N$  т.е.  $\forall R'_n \subset R''_n \exists n: R'_n \subset R_n \subset R''_n$

Семейство мер из  $LSC_X \Rightarrow \square$

Зам.  $\text{sc}^- F$  - макс полугармонич. стягу мера из  $F$ .

a.  $\Gamma_{\text{lim}}^n F_n = \Gamma_{\text{lim}}^n \text{sc}^- F_n$ ,  $\Gamma_{\text{lim}}^n F_n = \Gamma_{\text{lim}}^n \text{sc}^- F_n$

b.  $\forall F_n \Gamma_{\text{lim}}^n F_n$ ,  $\Gamma_{\text{lim}}^n F_n$  полусупергармонич. стягу.

$\Psi = \int_{\Omega} |u|^2$   
 $\{R'_n\}$  предиком  $L^2(\Omega)$ -  
нагрузка  $T_n$ ,  
 $\Omega = \cup R'_n$

Учб.  $\mu_n \xrightarrow{\gamma} \mu$  в  $L^2$ -классе топологии  $\Leftrightarrow \mu$   $L^2$ -аналог топологии

$$\text{D-60} \quad \Gamma_w \cdot \frac{\lim}{\lim} \leq \Gamma_s \cdot \lim \quad \text{fix } \Omega, F_n := F_{\mu_n}(\cdot, \Omega)$$

т.к.  $\exists \Gamma_s$ -lim.  $\forall \epsilon > 0$ ,  $\exists n_0$  such that  $\Gamma_w \cdot \frac{\lim}{\lim} \leq \Gamma_s \cdot \frac{\lim}{\lim}$   $t_1 < +\infty$

$$u_0 \in L^2(\Omega) \quad N_w(u_0)$$

(8.1)  $\Gamma_w$ -lim  $\Gamma_s$ -t.n.

с первым аксиомой сходимости

$$F'(x) = \Gamma \cdot \frac{\lim}{n} F_n(x)$$

тогда  $F'$  изображена так:

$$\forall x_n \rightarrow x \quad F'(x) \leq \frac{\lim}{n} F_n(x_n)$$

$$\exists x_n \rightarrow x: F'(x) = \frac{\lim}{n} F_n(x_n)$$

$$F''(x) = \Gamma \cdot \lim F_n(x) \hookrightarrow$$

$$\left( \begin{array}{l} \exists \int F''(x) \leq \lim F_n(x_n) \forall x_n \rightarrow x \\ \exists x_n \rightarrow x: F''(x) = \lim F_n(x_n) \end{array} \right)$$

$$\sup_{u_n \in N_w(u_0)} \frac{\lim}{n} \inf_{v \in u_n} F_n(v) \leq t_1$$

$$\begin{aligned} &\text{если } v \in u_n \text{ и } v \in \Omega, \text{ то } \int_{\Omega} |v|^2 dx \leq R^2 \\ &\text{тогда } \inf_{v \in u_n} F_n(v) \leq t_1 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \exists R (R = R(t_1, \dots)): \inf_{v \in u_n} F_n(v) \leq t_1, t_1 < t_1 + 1$$

$$R(t_1, u_0, \Omega) \geq \|u_0\|_{L^2}$$

$$\inf_{v \in u_n} F_n(v) \leq t_1$$

$$v \in u_n \cap B_{L^2}(0, R)$$

$$\begin{aligned} &\forall v \in H_0^1(\Omega) \Rightarrow \text{не имеющие н.н.} \\ &\forall v \in H_0^1(\Omega), \|v\|_{H_0^1} \geq \int_{\Omega} |v|^2 dx \approx R^2 \\ &\Rightarrow \text{для каждого } R \geq t_1 + 1 \end{aligned}$$

$$\Gamma_w \cdot \frac{\lim}{n} F_n(u_n) \leq t_1$$

$$B_{L^2}(0, R)$$

$$\text{если } u_n \rightarrow u: \lim F_n(u_n) \leq t_1$$

$$\|u_n\|_{L^2} \leq R, \text{ то } \text{не } \text{н.н.}$$

$$\sup_{n \in \mathbb{N}} \int_{\Omega} |u_n|^2 \leq t_2$$

$$u_n \in H_0^1(\Omega)$$

$$\lim F_n(u_n) \leq t_1$$

$$F_s \cdot \lim F_n(u_n) \leq t_1$$

$$\left[ \exists u_n \xrightarrow{L^2} u: \lim F_n(u_n) \leq t_1 \right]$$

$$u, u_0 = u_1, u_2, \dots, u_n, u_{n+1}, u_{n+2}, \dots, u_{n+1}, \dots$$

$\exists \Gamma_w$ -lim  $\Rightarrow \exists \Gamma_s$ -lim - аналогично

(Дальше)

Предложение 8.10  $\Gamma_w$ -lim  $\Gamma_s$ -лимитированный класс топологии.  $X^*$ -семейство.

Любая  $d$ -меримая на  $X$ , т.е.: на  $\forall B_X(0, R)$ ,  $R < \infty$ , сада топология образует

с топологией измеримой  $d$

( $\exists \delta > 0$  сущест. класс  $u \in X$   $\exists \delta > 0$   $\forall x$  ограниченные

по норме и сущест.  $u \in X$  в  $\delta$  н.н. для  $d$ )

Пусть  $\Psi: X \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$ :  $\Psi(x) \xrightarrow{\|x\|_X \rightarrow \infty} +\infty$ .

$$F_n: X \rightarrow \bar{\mathbb{R}}, \quad F_n(x) \geq \Psi(x) \quad \forall x.$$

$$\text{тогда } \Gamma_w \cdot \lim F_n = \Gamma_d \cdot \lim F_n,$$

$$\Gamma_w \cdot \lim F_n = \Gamma_d \cdot \lim F_n.$$

Кроме того,  $\Gamma_w \cdot \lim$ ,  $\Gamma_w \cdot \lim$  образуют генерализованные измеримые.

(т.к.  $\|\psi(u) - \psi(v)\|^2 \leq \|\psi(u)\|^2 + \|\psi(v)\|^2$ ,  $\psi \in L^2(\Omega)$ ,  $d$ -мерима,  $\psi$  имеет единственный н.н. на  $\Omega$ )

Зам.  $X$ -меримые близкоблизким, измеримым.  $X \hookrightarrow W$  изоморфно.

$d(x, y) := \|x - y\|_W$  на  $X$ . Тогда на  $\forall$  изм. мн-ве  $bX$  и  $X$ -меримые топологии

$$\text{если напр. } X = H_0^1(\Omega)$$

$$W = L^2(\Omega)$$

$$\begin{aligned} &\text{если например } X = H_0^1(\Omega) \text{ и } W = L^2(\Omega) \text{ ограничено,} \\ &\text{то } \Gamma_w \cdot \lim F_n = \Gamma_d \cdot \lim F_n, \text{ т.е. } \Gamma_w \cdot \lim F_n = \Gamma_d \cdot \lim F_n. \end{aligned}$$

Зад. Г-сходимость на полуценеровских структурах функций топологизирована.  
~~Чт~~ X-т.н. "k-спейс", достаточно: [ первая аксиома сходимости  
локально компактна]

$$E \subset X, J_E(F) := \inf_{x \in E} F(x)$$

$$\{F \in LSC(X) : J_U(F) < t\} \text{ (U - открыто)} \quad \{J_K > t\} \text{ (K - компакт.)}$$

~ предположение некоторой топологии T. Утв. Г-сходимость на  $LSC(X)$  совпадает с T-сходимостью.

Теорема Для  $\forall \{\mu_n\} \subset M_0$   $\exists \{\mu_{n_k}\}$ ,  $\tau$ -сходимая к некоторому  $\mu \in M_0$ .

Th  $\forall \mu \in M_0$ .  $\exists \{E_n\}$  -локально компактные в  $R^n$ , т.е.  $\partial E_n \xrightarrow{\tau} \mu$ .

Пример перфорированных  
областей.

$$y_6. E_n = \left\{ \left( \frac{k}{n}, \frac{l}{n} \right) + Q_n \right\}_{k,l \in \mathbb{Z} - \frac{1}{2}}$$

$$\mathbb{R}^2 \quad Q_n = \left[ -\frac{1}{2n} e^{-n^2}, \frac{1}{2n} e^{-n^2} \right]^2 \quad \text{if } n \neq 0: B\left(\left(\frac{k+\frac{1}{2}}{n}, \frac{l+\frac{1}{2}}{n}\right), \frac{1}{2n} e^{-n^2}\right)$$

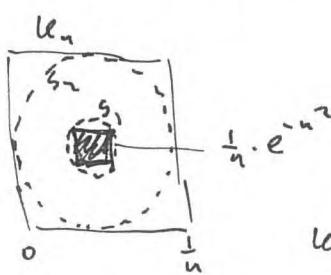
$\exists c_1, c_2: 0 < c_1 \leq c_2 < \infty: \int_{E_{n_k}} f(y) dx \xrightarrow{\substack{\rightarrow \\ \exists \mu \in \mathcal{P}}} c_1 \leq \int f(x) dx \leq c_2$

$$D-6_0 \quad \exists u_n: \int_{E_{n_k}} f(y) dx \xrightarrow{\substack{\rightarrow \\ \exists \mu \in \mathcal{P}}} u_n = u$$

$\mathbb{R}^2 \subset \mathbb{R}^2$ -окрест,  $\mathcal{D} = (-R, R)^2, R \in \mathbb{N}$ .  $F_{\infty, E_n}(\cdot, \mathcal{D}) \xrightarrow{\Gamma} F_\mu(\cdot, \mathcal{D})$   
б. изменил  $L^2(\mathcal{D})$

$\forall u \in L^2(\mathcal{D}) \quad \Gamma \lim_n F_{\infty, E_n}(u) \geq F_\mu(u) \quad L^2\text{-мергическое!}$

$\Rightarrow \forall \{u_n\} \subset L^2 \quad \lim_n F_n(u_n) \geq F_\mu(u) \quad u \in C^1(\mathcal{D}): u = 0 \text{ на } \partial \mathcal{D}$



$$u_n = 0 \text{ на } S, n \text{ мергическое}$$

$$\varphi_n = 1 \text{ близко к } S_2 \text{ и близко к } S_1$$

$$\Delta \varphi_n = 0 \text{ в окрестности } S_1 \text{ и } S_2$$

Конформное отображение  $\tilde{\varphi}_n$ :

$$\Rightarrow \int_{K_n} |\partial \varphi_n|^2 \approx \frac{1}{n^2}, \quad \int_{K_n} (1-\varphi_n)^2 = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

$$\tilde{\varphi}_n(z) = \varphi_n(z - (\frac{k}{n}, \frac{l}{n})) \text{ в } \left(\frac{k}{n}, \frac{l}{n}\right) + K_n, \quad k, l \in \mathbb{Z} + \frac{1}{2}$$

$$\tilde{\varphi}_n: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}^2$$

$$u_n := \tilde{\varphi}_n \cdot u: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}, \quad u_n \in H_0^1(\mathcal{D} \setminus E_n)$$

$$\int_{\mathcal{D}} u_n^2 d\mu_{E_n} = 0; \quad \underbrace{\int_{\mathcal{D}} u_n^2 dx}_{L^2} \leq \int_{\mathcal{D}} u_n^2 (1-\varphi_n)^2 \leq$$

(н.у. - мергическое!)

$$\int_{\mathcal{D}} |\partial u_n|^2 = \int_{\mathcal{D}} \tilde{\varphi}_n^2 \cdot \mu|u|^2 dx + \int_{\mathcal{D}} u^2 \cdot |\partial \tilde{\varphi}_n|^2 dx \xrightarrow{\text{суммируя}} I_1 + I_2 + 2 \int \tilde{\varphi}_n \nabla \tilde{\varphi}_n \cdot u \cdot \nabla u = I_1 + I_2 + II$$

$$\tilde{\varphi}_n(z) \in \{0, 1\} + z \Rightarrow I_2 \leq \int_{\mathcal{D}} |\partial u|^2 dx$$

$$u \in C(\mathcal{D}); \quad \int_{\mathcal{D}} |\partial \tilde{\varphi}_n|^2 dx \approx \frac{1}{n^2} \Rightarrow \lim_n I_2 \leq C \cdot \int_{\mathcal{D}} u^2 dx$$

$$\int_{\mathcal{D}} |\partial u|^2 dx + \int_{\mathcal{D}} u^2 d\mu \leq \int_{\mathcal{D}} |\partial u|^2 dx + C \cdot \int_{\mathcal{D}} u^2 dx \Rightarrow (\mathbb{R} - V) \mu\text{-мера Пагана}$$

$\mu(\mathcal{D}) < \infty$

$$I_3 \rightarrow 0, \text{ т.к.}$$

$$|I_3| \leq \sup u \cdot \sup |\partial u| \cdot \int |\partial \tilde{\varphi}_n|.$$

$$\int_{\mathcal{D}} |\partial \tilde{\varphi}_n| \rightarrow 0 - \text{мергическое}$$

$$\mu \ll dx$$

$$\mu = p \cdot dx, \quad 0 \leq p \leq C_2$$

$$? \int \rho \geq c_1 > 0$$

$\omega \subset \Omega$  - открытое. Доказем:  $\forall u \in C_c^\infty(\Omega)$ , т.е.  $u=1_{\Omega} \circ \omega \Rightarrow \int \Omega u^2 d\mu \geq c_1 |\omega|$

По определению def  $\Gamma$ -семейство  $\exists u_n \xrightarrow{\Gamma} u : \lim_n F_\Gamma(u_n) = F_\Gamma(u)$

$\Rightarrow ? \lim_n \left\{ \int \Omega |u_n|^2 dx + \int \Omega u_n^2 d\mu_{E_n} \right\} \geq c_1 |\omega| \Rightarrow u_n \rightarrow 0 \text{ g.e. } \mu_{E_n}$

$+ \infty, \text{если } u_n \notin H_0^1(\Omega)$

$$\{Q_{n,m}\}_{m=1}^{M_n} = \{ \text{небольшой квадрат } (\frac{a}{n}, \frac{b}{n}) + [0, \frac{1}{n}]^2, a, b \in \mathbb{Z}, \text{ не имеющие } \omega \}$$

$$D_n = \bigcup_{m=1}^{M_n} Q_{n,m}; \quad T_m : D_n \rightarrow Q_{n,m} - \text{бесконечное множество}$$

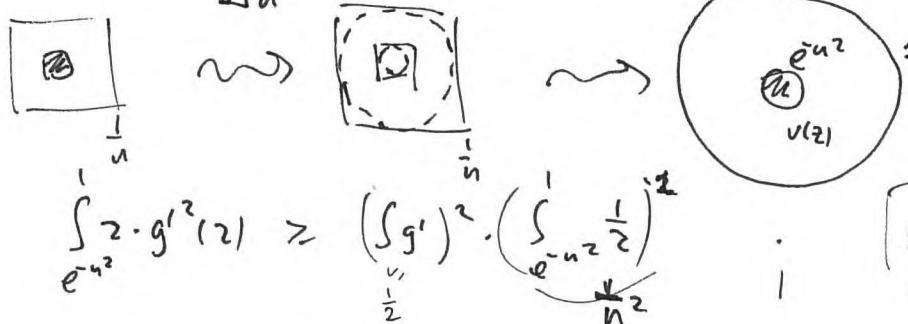
Значим:  $\int \bigcup_{m=1}^{M_n} (u_n - 1)^2 dx = \varepsilon_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ . ?  $\int \Omega |u_n|^2 dx \geq c_1 |\omega|$

$$\tilde{u}(z) = \frac{\sum_{m=1}^{M_n} u_n(T_m z)}{M_n} \quad ; \quad M_n \sim |\omega| \cdot n^2$$

Доказ.:  $\begin{cases} \tilde{u}(z) = 0 \text{ в } Q_{n,m} \\ \tilde{u}(z) = \frac{1}{n} \cdot e^{-a^2} \end{cases}$

$$? \int \Omega |\tilde{u}|^2 dx \geq \frac{c_1}{n^2}$$

$$\int \Omega (1 - \tilde{u})^2 dx \leq \frac{\varepsilon_n}{n^2 \cdot |\omega|}$$



$$v(z) = v((z)) = g(1z)$$

$$\begin{cases} g(e^{-a^2}) = 0 \\ \int_{e^{-a^2}}^1 (1-g)^2 \cdot z^2 dz \dots \\ ? \int_{e^{-a^2}}^1 g^2 \cdot z^2 dz \dots \end{cases}$$

$$\int \Omega g^2(z) \geq \left( \int g \right)^2 \cdot \left( \int_{e^{-a^2}}^1 \frac{1}{z^2} dz \right)^2$$

$$\left| \varepsilon_n < \frac{1}{2} |\omega| \right|$$

Задача: докажите, что  $\Gamma\text{-lim}(u) = \int \Omega f(\partial u) dx$  (напр., в гомотопии, если  $f$  непрерывна и  $u$   $f$ -гомотопична)

Тогда: можно считать  $f$ , состоящую из трех  $u_1(x) = \langle x, \xi \rangle$

$$F(u, \Omega) = \int \Omega f(\partial u) dx \text{ можно доказать: } \begin{aligned} &\text{забавно, что } \Omega \text{ как мера} \\ &\text{вынуждена быть, чтобы} \\ &\text{инвариантна для} \text{неявного} \\ &\text{локально} \text{ (забавно, что } u \text{ } \Omega) \\ &F(u + \epsilon, \Omega) = F(u, \Omega) \\ &0 \leq F(u, \Omega) \leq \int \Omega (a + b |\partial u|^2) dx \end{aligned}$$

без  $\mathbb{R}^n$  на  $\sigma$ -кокомпактном  $M_0$ :  $\left\{ \begin{array}{l} u \in H_0^1(\Omega) . ? \text{ } k u_n \xrightarrow{L^2} u \quad \lim_n \int_{\Omega} |\nabla u_n|^2 dx \geq c \cdot \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx \\ u_n \in H_0^1(\Omega \setminus E_n) \end{array} \right.$

2.  $\forall u \in H_0^1(\Omega) \exists u_n \xrightarrow{L^2} u, u_n \in H_0^1(\Omega \setminus E_n)$

$$\lim_n \int_{\Omega} |\nabla u_n|^2 dx \leq \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx + C \cdot \int_{\Omega} u^2 dx$$

Задача (Brakides, 13.1, p. 173) № 3.  $\delta \in \mathbb{Z}^N$ ;  $i \in \mathbb{Z}^N$ ,  $B_i^\delta = B(i \cdot \delta, \delta^{N/N-2})$

$\Omega \subset \mathbb{R}^N - \cup_{i \in \mathbb{Z}^N} \partial B_i^\delta; |\partial \Omega| = 0$

$$F_\delta(u) = \begin{cases} \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx, & \text{если } u = 0 \text{ a.e. на } \bigcup_{i \in \mathbb{Z}^N} B_i^\delta, u \in H^1(\Omega) \\ +\infty, & u \in L^2(\Omega) \setminus H^1(\Omega) \end{cases}$$

$$F(u) = \begin{cases} \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx + C \int_{\Omega} u^2 dx, & u \in H^1(\Omega) \\ +\infty, & u \in L^2(\Omega) \setminus H^1(\Omega) \end{cases}$$

$$C = \text{дискрет} = \inf \left\{ \int_{\mathbb{R}^N} |\nabla v|^2 dx; v \in W^{1,2}(\mathbb{R}^N), v = 1 \text{ a.e. на } B(0,1) \right\} \in (0, +\infty)$$

Теорема  $F_\delta \xrightarrow{\Gamma} F$  в  $L^2(\Omega)$  в сильной топологии.

$$\text{Учтите: } B(i \cdot \delta, \delta^{N/N-2}) \setminus B(i \cdot \delta, 2R \cdot \delta^{N/N-2}) = A_{i \cdot \delta}$$

если  $u \in H^1$  и  $w = u$  вне  $\cup A_{i \cdot \delta}$ ,  $w(i \cdot \delta + \frac{3}{2} R \delta^{N/N-2} \cdot e) = w(i \cdot \delta) = 0$

$$= \text{const} = \int_{A_{i \cdot \delta}} u ; \int_{\Omega} |\nabla w|^2 - |\nabla u|^2 dx = o(1) \quad |e| = \delta$$

$$w \underset{L^2}{\approx} u$$

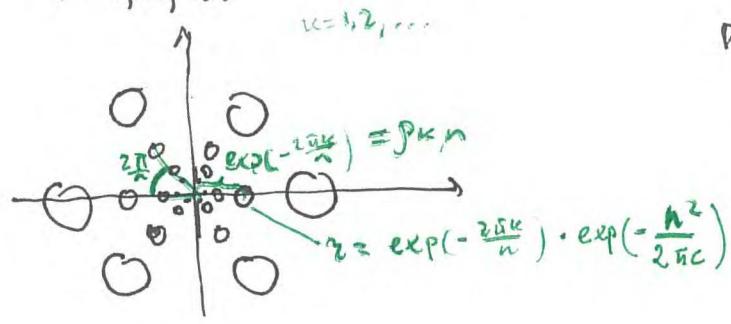
(1-e)  $\tilde{F}_\delta(u) = \begin{cases} F_\delta(u) + \int_{\Omega} f u dx, & u \in \dot{H}_0^1(\Omega) \\ +\infty, & u \in L^2(\Omega) \setminus H_0^1(\Omega) \end{cases} \quad f \in L^2(\Omega)$

$\Gamma$ -сжатие и  $\tilde{F}(u) = \begin{cases} F(u) + \int_{\Omega} f u dx, & u \in H_0^1(\Omega) \\ +\infty, & u \in L^2(\Omega) \setminus H_0^1(\Omega) \end{cases}$

Ключевые условия — каскадные; главное — в виде аргументов сдвигов  $\Gamma$ -множества.

# Dal Maso, Mosco, Wiener criterion & $\Gamma$ -convergence

$N = 1, 2, \dots$



Расстояние между соседними элементами  $\tilde{\rho}_{k,n} \cdot \frac{2\pi}{n}$

$$\Omega := B_{R^2}(0, 2)$$

$$E_n := \cup \bullet$$

$$\begin{cases} -\Delta u_n = 0 \text{ в } \Omega \setminus E_n \\ u_n = g \text{ на } \partial B_{R^2}(0, 2) \\ u_n = 0 \text{ на } \partial E_n \\ u_n = 0 \text{ в } E_n \end{cases}$$

Зам.  $0 \in \partial(\Omega \setminus E_n)$  — регулярная точка в смысле критерия Виттера  
 $\Rightarrow u_n$  непрерывна в т. ч.

Замена переменной:  $x = \log|z|$ ,  $y = \arg z \rightsquigarrow$  периодическая пологая в полуплоскости.

$$\Rightarrow u_n \xrightarrow{H^1(\Omega)} u: \quad \begin{cases} -\Delta u + \frac{C}{1+|z|^2} g(z)u = 0 & \text{в } \Omega, \quad g(z) = \begin{cases} \frac{1}{2}, & |z| \leq 1 \\ 1, & |z| > 1 \end{cases} \\ u = g \text{ на } \partial \Omega \end{cases}$$

?  $u$  — непрерывна в т. ч.?

$u$  — непрерывна в т. ч.;  $u(0) = 0$ ;  $\lim_n u_n(z_n) = 0$  и  $z_n \rightarrow 0$

— какая-то оценка Mazen. (компактная форма критерия Виттера)

Dal Maso, Mosco:  $C_{app} := \inf \int_{\Omega} |\Delta u|^2 dx + \int_{\Omega} u^2 d\mu$

Аггитивные свойства.

Сходимость минимайзеров.

## Сходимость минимизеров

Утб. Пусть  $F_n \xrightarrow{F}$ . Тогда  $x_n \in \{\arg \min F_n\} \neq \emptyset \forall n$ ; тогда  $x_n \xrightarrow{x} x_0$ .

Тогда  $x_0 \in \arg \min F$ .

Д-во?  $\Gamma\text{-}\lim F_n(x_0) \leq \Gamma\text{-}\lim_n F_n(x)$  т.к.  $x$

$$\Gamma\text{-}\lim_n = \sup_{U \in \mathcal{N}(x_0)} \lim_n \inf_{y \in U} F_n(y) \stackrel{?}{=} \lim_n \inf_x F_n$$

!  $\forall U \in \mathcal{N}(x_0)$   $\lim_n \inf_{y \in U} F_n(y) \leq \lim_n \inf_x F_n$

$x_n \rightarrow x \Rightarrow \exists N: \forall n > N \quad x_n \in U, \quad \inf_n F_n = F_n(x_n) \Rightarrow$  соглас.

$$\Gamma\text{-}\lim_n F_n(x) = \sup_{U \in \mathcal{N}(x)} \lim_n \inf_{y \in U} F_n(y)$$

$$\forall U \in \mathcal{N}(x) \quad \lim_n \inf_{y \in U} F_n(y) \geq \lim_n \inf_x F_n \quad \left| \Rightarrow \right. \square$$

Зам.  $F(x_0) = \lim_n F_n = \lim_x F_n$ .

Оп  $\{F_n\}$  равномерно непрерывна на  $X$ , если  $\forall \varepsilon < 0 \exists$  такое  
сжимающее  $K_\varepsilon \subset X$  т.ч.  $\{F_n \leq \varepsilon\} \subset K_\varepsilon \forall n$ .

$X$ -непрерывное оп-бо  
 $K_\varepsilon$ -домн.

$X$ -н. в. сжимающ., если  $\forall$  под-бо  $K$   
имеет такое приложение к  $K$  (cluster point)  
 $X$ -cluster point множ.  $\{x_n\}$ , если  
 $\forall U \in \mathcal{N}(x) \quad \exists N \in \mathbb{N}: x_n \in U, \quad \forall n > N$ :  
 $x$ -凝聚点:

$\sqrt{n \ln \frac{1}{\delta}}$ ,  $\delta - \text{отв. б. избранным оп-бо}$ .

o - cluster point

Утб.  $\{F_n\}$  - равномерно непрерывна ( $\Leftrightarrow$ )  $\exists$  полунепрерывная сущ  $\psi: X \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$   
непрерывная,  $F_n \leq \psi$ .

Th  $\{F_n\}$  - субнепрерывна,  $F_n \xrightarrow{F}$ . Тогда  $F$ -непрерывна, [полунепр. сущ]

$$\min_x F \equiv \lim_n \exists \lim_n \inf_x F_n$$

Th Пусть  $F_n \xrightarrow{F}$ ,  $F_n$ -таки непрерывны. Тогда  $x_n \in \{\arg \min F_n\} \neq \emptyset \forall n$ ;  
тогда  $\arg \min F$  единственна  $= x_0$ . Тогда  $x_n \rightarrow x_0$ .

### Сходимость минимизеров, продолжение

$\{F_n\}$  - гипонетрическая,  $\xrightarrow{\Gamma} F$

$\{\arg \min F_n\} \neq \{-\}$ ;  $F_n$  может не достигать мин.

$\neq \emptyset$

$M(F)$

$\varepsilon_n \rightarrow 0$

$$M_{\varepsilon_n}(F) = \begin{cases} \{F_n < \inf F_n + \varepsilon_n\}, & \inf F_n > -\infty \\ \{F_n < -\frac{1}{\varepsilon_n}\}, & \inf F_n = -\infty. \end{cases}$$

" $M_{\varepsilon_n}(F_n) \xrightarrow{K} M(F)$ "

K-сходимость Курашевского (топологическая)

$E_n \subset X$ ;  $\forall \varepsilon$

$K\text{-}\lim_n E_n \subset X$   $\forall \varepsilon \in K\text{-}\lim E_n$ , т.е.:  $\forall n \in N(\varepsilon) \quad \forall N \in \mathbb{N} \quad \exists n > N : E_n \cap U \neq \emptyset$

$K\text{-}\lim_n E_n \subset X$   $\forall \varepsilon \in K\text{-}\lim E_n \quad \forall n \quad \exists N : \forall n > N \quad E_n \cap U \neq \emptyset$

$$\chi_E(x) := \begin{cases} 0, & x \in E \\ +\infty, & x \notin E \end{cases}$$

Утв.  $E_n \xrightarrow{K} E \Leftrightarrow \chi_{E_n} \xrightarrow{\Gamma} \chi_E$ .

$$\text{epi}(F) = \{(x, t) \in X \times \mathbb{R} : F(x) \leq t\}.$$

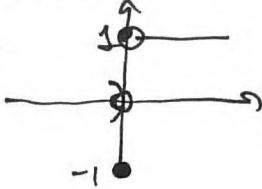
Утв.  $F_n \xrightarrow{\Gamma} F \Leftrightarrow \text{epi}(F_n) \xrightarrow{K} \text{epi}(F)$  в  $X \times \mathbb{R}$ .

Почему: Г-сходимость и есть т.называемая epi-convergence.

## Агрегативные свойства Г-сходимости

Пример  
( $\mathbb{R}$ )

$$F_n = F = \begin{cases} 1 & x \geq 0 \\ 0 & x < 0 \end{cases}$$



$$G_n = G = \begin{cases} 1 & x \geq 0 \\ 0 & x < 0 \end{cases}$$

→

$$\Gamma\text{-}\lim F_n + \Gamma\text{-}\lim G_n \leq \Gamma\text{-}\lim (F_n + G_n)$$

— берда!  $\lim_{n \rightarrow \infty} F_n$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} F_n = sc^{-}F$$

$F \neq F_n$

$$u_m: \sin(nx) + (-\sin(nx))$$

Зад. Рассмотрим  $G_n$  непрерывное сходящееся в  $\mathbb{R}$ -см.  $G$

$$F_n - \text{н.т.н.} \quad \Gamma\text{-}\lim_n (F_n + G_n) = (\Gamma\text{-}\lim_n F_n) + G$$

$\Gamma\text{-}\lim_n$  — ит.

Доказательство 1.  $G_n = G \in C(X)$

$$2. G \in C(X), G_n \xrightarrow{\Gamma} G$$

Доп.  $G$  непрерывное  
свойство и  $G$ ,  
если:  $\forall x \in X \exists V \ni x$   
 $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0$   $\forall y \in V$   
 $|G(x) - G(y)| < \epsilon$

$$F_n(y) \in V \quad \forall y \in U$$

и где  $U$  достаточно больш.

Зад. док.  $\Rightarrow$

$$G_n \xrightarrow{\Gamma} G$$

$- G_n \xrightarrow{\Gamma} -G$

Relaxed Dirichlet problems.

## Relaxed Dirichlet problems

Beschr.:  $-\Delta u + \mu u = f$      $\|u\|_{L^2}^2 + \int u^2 d\mu < \infty$ ;  $\int u^2 dx < \infty$  - means  
 $\Rightarrow u \in H^1(\Omega) \cap L^2(\mu)$   
 $\forall \mu \in M_0$ .  $\text{Reg}(\mu) = \cup U$   
 $A_\mu, R_\mu$      $U$ -точка определ.,  $\mu(U) < \infty$

Zam. Тогда  $u \in H^1(\Omega^n) \cap L^2(\mu)$ ;  $u = u_{\text{ограничен.}}$ , т.е.  $u_{\text{ограничен.}}$ .

Tогда  $u=0$  q.e.  $\notin \text{Reg } \mu$

D-60  $u$  точка миним. л. q.e.  $x \in \Omega \setminus \text{Reg } \mu$ .

$x_0$ -точка,  $u(x_0) > 0 \Rightarrow \exists U$ -точка окрестность  $x_0$ ,  $u|_U \geq \varepsilon > 0$

$$\int_U u^2 d\mu < \infty \Rightarrow f(u) \underset{\infty}{\geq} \Rightarrow x_0 \in \text{Reg } \mu. \blacksquare$$

Dалее посм. нефр.  $\mu$ , т.к.  $|\text{Reg } \mu| < \infty$

Утв. A-небагнор.,  $|A| < \infty$ .  $\exists C(A, N)$ :  $\int_A u^2 dx \leq C(A, \mu) \cdot \int_A |\nabla u|^2 dx$

$\frac{1}{2} \int \Omega u^2 d\mu$  (если  $u \in L^2(\text{Reg } \mu)$ )

$$G(u) = \int_{\Omega^n} |\nabla u|^2 dx + \int_{\Omega^n} u^2 d\mu - 2 \int_{\Omega^n} fu dx \quad \left[ \begin{array}{l} \int_{\Omega^n} |\nabla u|^2 + \int_{\Omega^n} u^2 d\mu - \int_{\Omega^n} u^2 dx \\ = \int_{\Omega^n} |\nabla u|^2 - \int_{\Omega^n} u^2 dx \end{array} \right]$$

Одн.  $u$ -weak variational solution give  $\begin{cases} -\Delta u + \mu u = f \\ \notin GL^2(\mu) \end{cases}$ , even

$$u = \arg \min_{L^2(\Omega^n)} G. \quad G \in X_{H^1(\Omega^n)}$$

Зам. 1.  $u$  единствен., !. Это надо доказывать! Решение должно быть q.e.

$$2. \forall v \in H^1(\Omega^n) \cap L^2(\mu) \quad \int_{\Omega^n} \nabla u \cdot \nabla v dx + \int_{\Omega^n} uv d\mu - \int_{\Omega^n} fv dx = 0$$

Утв. (априорная максимальна)  $f \geq 0 \Rightarrow u \geq 0$ .

D-60  $u \geq \max(u, 0)$  является л. q.e.  $\blacksquare$

Если  $u_n$ -максимальна по  $G$ ,  
то  $u_n$  неогр., то  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} u$   
т.к.  $G$ -Гамильтон. то тогда  
но  $u_n$  неогр. то есть  $u_n$  неогр.  
нужно доказать  $u_n \rightarrow u$ . Для

$$\|u\|_{H^1(\Omega^n)} \leq G(|\text{Reg}(\mu)|) \cdot \|f\|_{L^2}.$$

Пометим  $u = R_\mu f$ ,  $R_\mu: L^2(\Omega^n) \rightarrow H^1(\Omega^n)$   
 $H^1(\text{Reg } \mu)$

Зам.  $\mathbb{A}$ -огр.,  $\mu = \infty$  на  $\Omega^n$ . Тогда:  $\begin{cases} -\Delta u = f \text{ в } \Omega \\ u \in H^1_0(\Omega) \quad (u=0 \text{ q.e. вне } \Omega) \end{cases}$

Зам. Максим. среди  $\mathbb{A}$ -огр.:  $\int_{\Omega^n} |\nabla u|^2 + \int_{\Omega^n} u^2 d\mu - 2 \int_{\Omega^n} fu dx + \chi_{H^1_0(\Omega)}(u)$ ,  $\Omega$ -огр.

$$\begin{cases} -\Delta u + \mu u = f \\ u \in H^1_0(\Omega) \cap L^2(\mu) \end{cases} ; \text{ б. вып-стм } \text{ для } v \in H^1_0(\Omega) \cap L^2(\mu)$$

$$\mu \geq \infty \text{ на } \Omega^n$$

## Relaxed Dirichlet problems, упоминание

Зад.  $\mu$ -мера Радона, то сущест. близк. решения  $\mathcal{L} \Rightarrow$  кратчайш.

( $\Rightarrow$ )  $\mu$ -distributional solution, т.е.: б-рднм  $f$  для  $\mu$   $\in C_0^\infty(\Omega)$

$\mu$ -така Радона - мера  $\Leftrightarrow$

$$\text{Пон} \quad R_\mu(1) = w_\mu$$

$w_\mu = R_\mu(1)$ , если  $|\text{Reg } \mu| < \infty$ ,  $(R_\mu(1) \in \text{Reg } \mu)$

Т.б.:  $\text{Reg } \mu = \{w_\mu > 0\}$  q.e.; (наибольшее а.о.) ("самое большое значение")  
- если  $\text{Reg } \mu$  - б-рднм ( $w_\mu \in L^2(\mu)$ )

$w_\mu$  задает  $\mu \in \mathcal{A}_\mu$ .

$$\mu = \frac{\Delta w + 1}{w}$$

Dal Maso, Murat '97  $\mu \rightsquigarrow w_\mu$ .  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  - б-рднм.

$$w_\mu = \arg \min_{w \in H_0^1(\Omega)} \int_{\Omega} |w|^2 + \int_{\Omega} u^2 d\mu + \chi_{H_0^1(\Omega)}(u) - 2 \int_{\Omega} u$$

$K(\Omega) := \{w \in H_0^1(\Omega) : w \geq 0 \text{ q.e.}; \Delta w + 1 \geq 0 \text{ в } D', \text{ т.е. меря}\} \subset L^\infty(\Omega)$

$K(\Omega)$  - наибольшее значение в  $H_0^1(\Omega)$

$$\|w\|_{H_0^1}$$

Th  $\forall w \in K(\Omega) \exists ! \mu \in \mathcal{A}_\mu(\Omega)$ ; при этом  $\mu(B) = \begin{cases} \int_B \frac{dw}{w}, & w = \Delta w + 1, \text{ если} \\ & \text{Cap}(B \cap \{w=0\}) = 0 \\ +\infty, & \text{Cap}(B \cap \{w=0\}) > 0 \end{cases}$

С.в.е.  $\text{Reg } \mu \subset \{w_\mu > 0\}$  к.л. "Самый принцип максимума"

Д-бо  $\forall y_n \in \{w_\mu = 0\} \cap \text{Reg } \mu$ ,  $|E| \rightarrow 0$ .  $\text{Cap } E > 0$ .

$\forall x \in E \exists \epsilon \in \text{Reg } \mu \Rightarrow \exists U_x$  - окрестность  $x$  в  $\Omega$  с  $U_x \cap E = \emptyset$ ;  $\mu(U_x) < \infty$

$\mu(U_x) < \infty \Rightarrow \text{Cap}(U_x \cap \{w_\mu = 0\}) = 0 \Rightarrow \text{Cap}(U_x \cap E) = 0$ .

$\Rightarrow \text{Cap}(E) = 0 \Rightarrow E \subset H_0^1(\Omega)^c$  к.л.

$\Rightarrow \forall x \in E$  параллелен к  $x$ . (т.к.  $\text{Cap}(U_x \cap E) = 0$ ,  $U_x \cap E$  параллелен к  $x$ ).  
 $\Omega^n \setminus U_x$  параллелен к  $x$ , т.к.  $U_x$  - самая маленькая окрестность  $x$ .

Th Капра  $E \cap \{\text{точки параллельны } E\}$  - нульмерная мера.

$\Rightarrow \text{Cap } E = 0$ .  $\blacksquare$

Th (Dal Maso, Murat)  $\text{TFAE}: \exists w \in \overline{H_0^1(\Omega)}$  .  
b.  $\int_{\Omega} |w|_+^2 + \int_{\Omega} u^2 d\mu \xrightarrow{\Gamma} 0$ .  $\begin{pmatrix} \Delta w \sim A \\ 2 \rightarrow P \end{pmatrix}$

- тогда на  $\Omega$  однозначное минимизирующее  $R_\mu$  сходящееся нулю.

Но лучше сказать:  $R_\mu \xrightarrow{\| \cdot \|_{L^2(\mu)}} 0$  (это наверно).

Bucur: blegende u Appendix

## Бескрай (Appendix)

//  $A \subset \mathbb{R}^N \setminus A$

Числ. Th 2.1 Тогда  $\{A_n\}$  - изолированные,  $\sup_n |A_n| < \infty$   
 $WA_n = \begin{cases} -\Delta w_{A_n} = 1 \text{ в } A_n \\ w_{A_n} \in H_0^1(A_n) \end{cases}; w_{A_n} = R_{A_n}(1)$

Предположим, что  $w_{A_n} \xrightarrow{L^2(\mathbb{R}^n)} w$ .

Тогда:  $\forall \{u_n\}: u_n \in H_0^1(A_n)$ , если  $u_n \xrightarrow{H^2(\mathbb{R}^n)} u$ , то  $u_n \xrightarrow{L^2(\mathbb{R}^n)} u$ .

Или: вложение  $V H_0^1(A_n) \hookrightarrow L^2(\mathbb{R}^n)$  - компактное.

Усл.  $\exists C = C(|A|): \|u\|_{L^2(A)} \leq \|\nabla u\|_{L^2(A)} \cdot C \quad \forall u \in H_0^1(A)$

//  $\varphi^{(k, 3)} \in L^2(A)$  и орт. //

Лемма 3.1:  $\|w_{A_n}\|_{H^4(\mathbb{R}^n)} \leq M = M(|A|)$

D-60  $\int_A |\nabla w_A|^2 dx = \int_A w_A \leq |A|^{\frac{1}{2}} \cdot \|w_A\|_{L^2} \leq C(|A|) \cdot |A|^{\frac{1}{2}} \cdot \|\nabla w_A\|_{L^2}$   
 $\Rightarrow \|\nabla w_A\|_{L^2}$  ограничен,  $\|w_A\|_{L^2}$  - конечн.

Одн. по Бескрай:  $A_n \xrightarrow{\tau} \mu$ , если  $\infty_{\mathbb{R}^N \setminus A_n} \xrightarrow{\tau} \mu$  б. сущес. Dal Maso  
 изолиров.

т.е.:  $\forall \text{откр. } \Omega \quad F_n(u, \Omega) = \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx + \chi_{H_0^1(\mathbb{R} \setminus A_n)}(u)$   
 $F(u, \Omega) = \int_{\mathbb{R}^N} |\nabla u|^2 dx + \int_{\mathbb{R}^N} u^2 d\mu + \chi_{H_0^1(\Omega)}(u)$   
 б.  $L^2(\Omega)$  (активн. или слабо гомоген.)

$\chi_E(x) = \begin{cases} 0, & x \in E \\ 1, & \text{иначе} \end{cases}$   
 - характеристическая ф-я.  
D-надежность

В Th. 2.1. можно считать, что  $A_n \xrightarrow{\tau} \mu$  (по Th. 4.4 Dal Maso)

Если:  $w_{A_n} \xrightarrow{L^2} w$

Bескрай

Зам.  $A_n \xrightarrow{\tau} \mu$  независимо от  $w_{A_n} \xrightarrow{L^2} w$ . Кроме того,  $R_{A_n} \xrightarrow{L^2} R_\mu$

Видимо, не хватает следующего: если  $w = w_\mu$ , то

$w$  бессингуляризовано по  $w_\mu$   
 $(\{w > 0\}, \{w = 0\} < \infty)$ .

Верно в ограниченном "сокне" (Dal Maso,  
 В общем случае - видимо, надо. Murat)  
 передирают бл. о. б. Dal Maso, Murat'a

$$G_n(u) = \int_{\mathbb{R}} u^{n+2} dx + \chi_{\{u \geq 0\}} H_0^1([u, n+1]) (u) - 2 \int_{\mathbb{R}} u dx$$

$$F_n = G_n + 2 \int_{\mathbb{R}} u$$

Характеристика: для всех ненулевых  $u \in L^2(\mathbb{R})$

- для каждого  $u$  характеристика  $F_n(u)$

$$\Gamma_w - \lim F_n(u) = \begin{cases} a. u=0 & \Rightarrow \Gamma_w - \lim F_n(u) = 0 \\ b. u \neq 0 & \Rightarrow \Gamma_w - \lim F_n(u) = +\infty \end{cases} \quad \begin{array}{l} (\text{Прич. 3.10}) \\ F(u) \geq \Psi(u) \\ \|u\|_{L^2} \rightarrow \infty \Rightarrow \Psi(u) \rightarrow \infty \end{array}$$

$$\Gamma_S - \lim F_n \geq \Gamma_w - \lim F_n ; \quad \begin{array}{l} u=0 \Rightarrow \Gamma_S - \lim F_n = 0 \\ u \neq 0 \Rightarrow \Gamma_S - \lim F_n = +\infty \end{array}$$

ненулевым  $\lim$

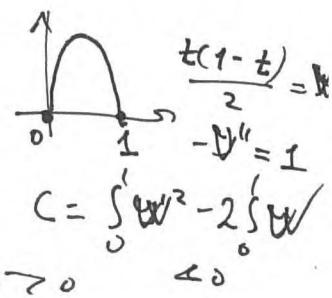
$$\Gamma_w - \lim G_n(u) = \begin{cases} a. u=0 & \forall u \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\} \\ b. u \neq 0 & \forall u \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\} \end{cases}$$

$$\inf_{u \in \mathbb{R}^n} G_n(u) = C$$

$$\Gamma_w - \lim G_n(0) = C$$

$$b. u \neq 0. \quad \forall u \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\} : \quad \inf_{u \in \mathbb{R}^n} G_n(u) = \infty$$

$$\Gamma_w - \lim G_n(u) = +\infty, u \neq 0$$



$$\Gamma_S - \lim G_n(u) = \begin{cases} a. u=0 & \text{ненулевые сущ. сл.} \\ b. u \neq 0 & \end{cases}$$

$$\begin{array}{ll} u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 & \lim G_n(u_n) \geq 0 \\ \exists u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 & \lim G_n(u_n) = 0 \end{array}$$

$$\Gamma_S - \lim G_n(0) = 0$$

$$b. u \neq 0 \quad \Gamma_S - \lim G_n(u) = +\infty$$

$$\begin{array}{l} \text{Зам.} \quad -2 \int_{[u, n+1]} u \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \quad \text{т.к.} \quad \left[ \int_{[u, n+1]} u^2 dx = \int_{[u, n+1]} u_n^2 dx \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \right] \\ \left[ u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \right] \xrightarrow{\sigma} \emptyset \quad ; \quad G_n(u) \xrightarrow{\Gamma} F(u) - 2 \int_{\emptyset} u \end{array}$$

Изложение не имеет контрапозита к Р5.4, т.к.  $W_{4n} \xrightarrow{L^2} 0$

## Бесчз (Appendix)

Пусть  $A_n \xrightarrow{\sigma} \mu \in M_0$ . Положим  $\begin{cases} F_n(u) = \int_{\mathbb{R}^N} |\nabla u|^2 dx + \chi_{H_0^1(A_n)}(u) \\ F(u) = \int_{\mathbb{R}^N} |\nabla u|^2 dx + \int_{\mathbb{R}^N} u^2 d\mu \end{cases}$

Предложение 5.3 Пусть  $A_n \xrightarrow{\sigma} \mu$ . Тогда  $F_n \xrightarrow{\Gamma} F$  в  $L^2(\mathbb{R}^N)$  - сильной и  $L^2(\mathbb{R}^N)$  - слабой топ.

D-60  $\Gamma_w\text{-}\lim u_n \leq \Gamma_s\text{-}\lim u$ .  $\Rightarrow ? \begin{cases} \Gamma_s\text{-}\lim F_n \leq F \\ \Gamma_w\text{-}\lim F_n \geq F \end{cases} \Rightarrow$

$\left\{ \begin{array}{l} \text{если } F(u) < \infty, \text{ то } \exists u_n \xrightarrow{L^2} u : F_n(u_n) \rightarrow F(u) \\ \text{и } u_n \xrightarrow{L^2} u, \text{ то } F(u) \leq \liminf_n F_n(u_n) \end{array} \right.$

Доказательство: считаем, что  $\lim F_n(u_n) < \infty$   
 $\exists R = \sup_{u \in B(0, R)} |u| \in \mathbb{R}$ ,  $0 < t < R$ ,  $t \in B(0, 2R)$ ,  $\forall u \in H_0^1(A_n)$  имеет однозначное значение максимума, определяемое в  $L^2$ -норме.

$\int_{B(0, R)} |\nabla u_n|^2 dx \leq \int_{B(0, 2R)} |\nabla u_n|^2 dx$

$\int_{B(0, R)} u_n^2 dx \leq \int_{B(0, 2R)} u_n^2 dx$

$\int_{B(0, R)} u_n^2 dx \leq \int_{B(0, 2R)} u^2 dx$

$\int_{B(0, R)} |\nabla u_n|^2 dx \geq \int_{B(0, R)} |\nabla u|^2 dx + \int_{B(0, R)} u^2 d\mu$

$\int_{B(0, R)} |\nabla(u_n \cdot p_R)|^2 dx \geq \int_{B(0, R)} |\nabla(p_R \cdot u)|^2 dx + \int_{B(0, R)} (p_R \cdot u)^2 d\mu$

$\int_{B(0, R)} |\nabla(u_n \cdot p_R)|^2 dx = \int_{B(0, R)} |\nabla(u_n \cdot p_R)|^2 dx - 2 u_n \int_{B(0, R)} \nabla(u_n \cdot p_R) \cdot \nabla p_R dx - u_n^2 \int_{B(0, R)} |\nabla p_R|^2 dx =$

$= \int_{B(0, R)} \left[ |\nabla(u_n \cdot p_R)|^2 - 2 u_n \int_{B(0, R)} \nabla(u_n \cdot p_R) \cdot \nabla p_R dx - u_n^2 \int_{B(0, R)} |\nabla p_R|^2 dx \right] dx \geq$

$\geq \int_{B(0, R)} p_R^2 \cdot |\nabla u_n|^2 dx + \int_{B(0, R)} u_n^2 dx \cdot \int_{B(0, R)} p_R^2 d\mu$

$\Rightarrow \int_{B(0, R)} |\nabla u_n|^2 dx \geq \int_{B(0, R)} |\nabla u|^2 dx$

$\exists u_n \xrightarrow{L^2} u$  - аналогично (исследование на шаг, библиотека Recovery sequence, шаг процесса)



## Bucur, Appendix

Th. 5.4  $A_n$  - квазипол.,  $\sup_n \|A_n\| < \infty$ ,  $A_n \xrightarrow{\gamma} \mu$ ;  $w_{A_n} \xrightarrow[L^2(\mathbb{R}^N)]{H^1(\mathbb{R}^N)} w$

Положим  $A = \{w > 0\}$ .

$G_n(u) = \int_{\mathbb{R}^N} |Du|^2 dx + \chi_{H_0^1(A_n)}(u) - 2 \int_{A_n} u dx$

$\Gamma$ -свойство в  $L^2(\mathbb{R}^N)$  можно записать в виде

$G(u) = \int_{\mathbb{R}^N} |Du|^2 dx + \int_{\mathbb{R}^N} u^2 d\mu - 2 \int_A u dx$

Зам.  $|A| \leq \lim_n |A_n|$   
но Th. Эквивалент

$w_{A_n} = 0$  для  $A_n$

D-доказательство:  $\forall u_n \in H_0^1(A_n)$ ,  $\sup_n \|Du_n\|_{L^2(A_n)} < \infty$ ,  $u_n \xrightarrow[L^2(\mathbb{R}^N)]{} u$ , тогда  $\int_{A_n} u_n dx \rightarrow \int_A u dx$

Важное замечание,  $\exists \lim_n G_n(u) \geq G(u)$ .  $\forall u_n \xrightarrow[L^2]{} u$   $\lim_n G_n(u_n) \geq G(u)$ .

$\lim_n \|u_n\|_H < \infty \Rightarrow u_n \in H_0^1(A_n)$

-  $u$  не предсказуемый предиктор

Угл.  $A = \{w > 0\} = \text{Reg}(\mu)$  д.р.

D-доказательство:  $w_{A_n} \xrightarrow[L^2]{} w$ ;  $F_n \xrightarrow[L^2-\text{свойство}]{} F$

$F(w) \leq \lim_n F_n(w_{A_n}) < \infty$  но пред-п. Рыбакова

$\sup_n \|w_{A_n}\|_{H^1(\mathbb{R}^N)} < \infty$

$\Rightarrow \int_{\mathbb{R}^N} w^2 d\mu < \infty \Rightarrow w = 0$  б/c  $\text{Reg}(\mu)$ .

" $\sup$ " между  $\mathbb{B}$ -тупом  $\subset \mathbb{R}^N$ .  $0 \leq w_{A_n \cap D} \leq w_{A_n}$

$\sup_n \|w_{A_n \cap D}\|_{H^1(\mathbb{R}^N)} < \infty \Rightarrow$  замеч., что  $w_{A_n \cap D} \xrightarrow[H^1(D)]{} w_{D, \mu}$

$\int_D |Du|^2 + \chi_{H_0^1(D \cap A_n)}(u) \xrightarrow[L^2(D)-\text{свойство}]{} \int_D |Du|^2 dx + \int_D u^2 d\mu + \chi_{H_0^1(D)}(u)$   
 $(\text{но оп. } D \subset \mathbb{R}^N)$

$\arg \min_{L^2} \text{LHS} \xrightarrow[H_0^1(D)]{} \arg \min \text{RHS} \Rightarrow w_{D, \mu} - \text{функция}$   $\int_{\Delta w} \frac{\partial w}{\partial \lambda} \lambda^2 = 1$

$$\begin{cases} -\Delta f w_{D, \mu} + \mu w_{D, \mu} = 1 \\ w_{D, \mu} \in H_0^1(D) \cap L^2(D, \mu) \end{cases}$$

$\{w_{D, \mu} > 0\} \supseteq \text{Reg}(\mu) \cap D$  - замеч из оп. теории.

$w = w_{D, \mu}$  н.б.  
к.б.  $\{w > 0\}$



## Bucur, appendix

Приложение g-fa Th 5.4.

$u_n \xrightarrow{L^2} u$ ;  $\sup_n F_n(u_n) < \infty \Rightarrow F(u) < \infty$  no sup.  $\Gamma$ -с-тн  
 $(F_n \xrightarrow{L^2(\mathbb{R}^N)} \text{unif})$

$\Rightarrow \int_{\mathbb{R}^N} u^2 d\mu < \infty \quad u \in H^1(\mathbb{R}^N), \quad u = \text{q.e. бкд Reg}(M). = \{w > 0\} = A$

$$\left| \int_{A_n} u_n dx - \int_A u dx \right| \leq \int_{A_n \cup A} |u_n - u| dx \leq \|A_n \cup A\|^{1/2} \cdot \|u_n - u\|_{L^2(\mathbb{R}^N)} \rightarrow 0$$

$\bar{A}_n \cup \bar{A}$

Give  $\arg \min G_n$

$$\tilde{w}_{A_n}^4 \xrightarrow[L^2]{\text{arg min}} w \Rightarrow w = \arg \min G$$

Th 6.  $H_n(u) := \int_{\mathbb{R}^N} |\nabla u|^2 dx + \chi_{H_0(A_n)}(u) - 2 \int_A u dx$

$$\tilde{w}_{A_n} := \arg \min H_n.$$

$H_n \xrightarrow{\Gamma} H$  {  $L^2$ -с-тн ванесение (имеет смысла)  
тк не ясно

$$\sup_n \|\tilde{w}_{A_n}\|_{L^2} \geq \infty \Rightarrow \exists \tilde{w}_{A_n} \xrightarrow{L^2} w \Rightarrow w = \arg \min H = w.$$

$$\Rightarrow \boxed{\tilde{w}_{A_n} \xrightarrow{L^2} w}.$$

Bucur: Th. 2.1; предложение 3.3.  
(сигнатура  $W_{A_n} \xrightarrow{L^2} \cdot$ )

Lemma 3.2 Dacă  $A_n$  - sează căpătare,  $\sup_n |A_n| < \infty$ ;  $A_n \xrightarrow{\sigma} \mu$ ,

$$w_{A_n} \xrightarrow{L^2} w.$$

$$\text{Totu: } \forall v_n \in H_0^1(A_n) : v_n \xrightarrow{H^1(\mathbb{R}^n)} v, \quad v \in H^1(\mathbb{R}^n)$$

$$\int_{\mathbb{R}^n} v_n dx \xrightarrow{} \int_{\mathbb{R}^n} v dx.$$

D.60  $A := \{w > 0\} = \text{Reg}(\mu)$ .

Uz.  $v \in H_0^1(A)$ .

D.60  $\mathcal{P}_R$ :  $\mathcal{P}_R$ -ga se adună cu  $c \in B(0, R) \cap B(0, 2R)$

$$\mathcal{P}_R \cdot v_n \xrightarrow{H^1} \mathcal{P}_R \cdot v \Rightarrow \xrightarrow{L^2 \text{-convergență}} ; \text{ a două } \mathcal{P}_R \cdot v \in H_0^1(A)$$

, unde  $\mathcal{P}_R \cdot v \in H_0^1(A)$ .  $R \rightarrow \infty$ .  $R \rightarrow \infty \Rightarrow \mathcal{P}_R \cdot v \in H_0^1(A)$

$$? \int_{A_n} v_n \rightarrow \int_A v ; \quad \int_{A_n} v_n \rightarrow \int_A v \quad (\text{dici } |A| < \infty)$$

$$? \int_{A_n \setminus A} v_n \rightarrow 0 \quad \int_{A_n} (1 - \mathbb{1}_{A_n \setminus A}) v_n \xrightarrow{\exists} \left\{ \begin{array}{l} -\Delta w_{A_n} = 1 \text{ în } A_n \\ -\Delta \tilde{w}_{A_n} = 1 \text{ în } A_n \setminus A \\ w_{A_n}, \tilde{w}_{A_n} \in H_0^1(A_n) \end{array} \right.$$

$$= \int_{A_n} (\nabla w_{A_n} - \nabla \tilde{w}_{A_n}) \cdot \nabla v_n dx \quad (v_n \in H_0^1(A_n))$$

$$\Rightarrow \text{găzduitoru: } \|\nabla w_{A_n} - \nabla \tilde{w}_{A_n}\|_{L^2(A_n)}^2 = \int_{A_n} (\nabla w_{A_n} \cdot \nabla w_{A_n} - 2 \nabla w_{A_n} \cdot \nabla \tilde{w}_{A_n} + \nabla \tilde{w}_{A_n} \cdot \nabla \tilde{w}_{A_n}) dx$$

$$= \int_{A_n} w_{A_n} - 2 \int_{A_n} \tilde{w}_{A_n} + \int_{A_n \setminus A} \tilde{w}_{A_n} \leq \int_{A_n} w_{A_n} - \int_{A_n} \tilde{w}_{A_n}$$

$$\text{Zam. } \int_{A_n} w_{A_n} \rightarrow \int_{\mathbb{R}^n} w \quad \int_{\mathbb{R}^n} (w_{A_n} - w) \leq |A_n \setminus A|^{\frac{1}{2}} \|w_{A_n} - w\|_{L^2} \rightarrow 0$$

$$\Rightarrow \text{găzduitoru: } \tilde{w}_{A_n} \xrightarrow{L^2} w \quad (\tau, u, \text{ Totu tak } *).$$

$$\text{Zam: } \tilde{w}_{A_n} \xrightarrow{L^2} w. \quad \text{Iată: } \lim_n \|\tilde{w}_{A_n}\|_{L^2} \leq \|w\|_{L^2}$$

$$\text{Dacă } \tilde{w}_{A_n} \text{ nu ar fi max, } \tilde{w}_{A_n} \leq w_{A_n}. \quad \lim_n \|\tilde{w}_{A_n}\| \leq \lim_n \|w_{A_n}\| = \|w\|_{L^2} \cdot \blacksquare$$

Bucur: g. 60 Th 2.1

$u_n \in H_0^1(A_n)$ ,  $u_n \xrightarrow{H^1(\mathbb{R}^n)} u$ . ?  $u_n \xrightarrow{L^2} u$ ?

$$\begin{aligned}\|u_n - u\|_{L^2}^2 &= \int_{\mathbb{R}^N} |\widehat{(u_n - u)}(\vec{z})|^2 d\vec{z} = \int_{|\vec{z}| > R} (1 + |\vec{z}|^2)^{-1} (1 + |\vec{z}|^2) |\widehat{(u_n - u)}(\vec{z})|^2 d\vec{z} + \\ &+ \int_{|\vec{z}| \leq R} |\widehat{(u_n - u)}(\vec{z})|^2 d\vec{z} \leq \frac{1}{1+R^2} \|u_n - u\|_{H^1(\mathbb{R}^N)}^2 + \int_{|\vec{z}| \leq R} |\widehat{(u_n - u)}(\vec{z})|^2 d\vec{z}\end{aligned}$$

fix  $\varepsilon > 0$ ;  $R$ :  $\frac{1}{1+R^2} \|u_n - u\|_{H^1(\mathbb{R}^N)}^2 < \varepsilon/2 \forall n$ .

$$\widehat{(u_n - u)}(\vec{z}) = \int_{\mathbb{R}^N} \frac{e^{2\pi i \langle \vec{z}, x \rangle}}{g_{\vec{z}}(x)} (u_n(x) - u(x)) dx \quad u \in H_0^1(A)$$

$$|\dots| \leq \|A_n u\|_{L^2} \cdot \|u_n - u\|_{L^2} \leq C + C(n, \vec{z})$$

$$g_{\vec{z}}(x) \cdot (u_n(x) - u(x)) \xrightarrow{H^1} 0$$

$$\underbrace{\int_{\mathbb{R}^N} g_{\vec{z}} \cdot u_n}_{H_0^1(A_n)} \xrightarrow{H^1(\mathbb{R}^N)} g_{\vec{z}} \cdot u \quad \left| \begin{array}{l} \Rightarrow \text{по лемме 3.2} \\ \int_{\mathbb{R}^N} g_{\vec{z}} u_n \rightarrow \int_{\mathbb{R}^N} g_{\vec{z}} \cdot u \\ \widehat{(u_n - u)}(\vec{z}) \rightarrow 0 \end{array} \right.$$

$\Rightarrow$  по Th о сходимости в  $L^2$   $\widehat{(u_n - u)}(\vec{z}) \rightarrow 0$

Задача 60 Решение в квадрате Рыжикова для  $A$ :  $|A| < \infty$  Доказательство  
также в  $L^2$  ( $\mathcal{G}$ )

## Бесч.

Предложение 3.3. Пусть  $\{A_n\}$  - набор операторов  $L(\mathbb{R}^n)$ ,  $\sup_n \|A_n\| < \infty$ .  
 Тогда  $w_{A_n} \xrightarrow[L^2(\mathbb{R}^n)]{} w$  и (и)  $A_n \xrightarrow{\tau} \mu$ .  
 Тогда  $R_{A_n} \xrightarrow[L(L^2)]{} R_\mu$ .

Зад.  $\forall A_n \xrightarrow{\tau} \mu$  можно отбросить  
 $w_{A_n} \xrightarrow[L^2]{} w$ ,  $w = w_\mu$ ,  $\mu = \frac{\Delta w + 1}{w}$  | т.е.  $R_{A_n}(1) \xrightarrow[L^2]{} 0$   
 $\Rightarrow R_{A_n} \xrightarrow[L(L^2)]{} R_\mu$ .

Д-во ?  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{\|f\| \leq 1} \|R_{A_n}(f) - R_\mu(f)\|_{L^2} = 0$

$\Leftarrow \forall f_n \in : \|f_n\|_{L^2} \leq 1 \quad \lim_n \|R_{A_n}(f_n) - R_\mu(f_n)\|_{L^2} = 0$

Следует, что  $f_n \xrightarrow[L^2]{} f$ .

$\lim_n \|R_{A_n}(f_n) - R_\mu(f_n)\|_{L^2} \leq \lim_n \|R_{A_n}(f_n) - R_\mu(f)\|_{L^2} + \lim_n \|R_\mu(f_n) - R_\mu(f)\|_{L^2}$

II:  $f_n \xrightarrow[L^2]{} f \Rightarrow R_\mu(f_n - f) \xrightarrow[H_0^1(\text{reg } \mu)]{} 0$ ,  $|\text{Reg } \mu| < \infty$  |  $\Rightarrow \frac{\text{II}}{H_0^1(\text{reg } \mu)} \xrightarrow[\text{т.е. } H_0^1(\text{Reg } \mu) \subset L^2(\mathbb{R}^n)]{} 0$

$R_{A_n}(f_n) = \arg \min \left[ \int_{\mathbb{R}^n} |\nabla u|^2 dx + \chi_{H_0^1(A_n)}(u) \right] - 2 \int_{\mathbb{R}^n} f_n u dx = \text{F}_n + L_n$

$R_\mu(f) = \arg \min \left[ \int_{\mathbb{R}^n} |\nabla u|^2 dx + \int_{\mathbb{R}^n} u^2 dm \right] - 2 \int_{\mathbb{R}^n} f u dx = F + L$

Значит:  $F_n \xrightarrow[L^2-\text{согласие}]{} F$ ;  $L_n \xrightarrow[L^2-\text{согласие}]{} L$  | т.е.  $I L_n \xrightarrow[L^2-\text{согласие}]{} I L$ )

?  $\forall t \quad \bigcup_{u \in K} F_n + L_n \ni t \exists - \text{множества. в } L^2(\mathbb{R}^n)$  | т.е.  $\forall u_n \xrightarrow[L^2]{} u \quad \int f_n u = f u$

$\sup_n \|f_n\|_{L^2} \leq C$  | симметрическое предположение.  
 $\exists X: u_m \in H_0^1(A_{n(m)})$

$$\|\nabla u_m\|_{L^2} \leq \tilde{C}$$

Но: \* можно считать, что  $u_m \xrightarrow[H_0^1(\mathbb{R}^n)]{} u$ . | т.е. Th2.1.  $u_n \xrightarrow[L^2]$ .

$\Rightarrow R_{A_n}(f_n) \xrightarrow[L^2]{} R_\mu(f)$ !

Bucur: Th. 2.2. (*Pyrus ceyrau*).

Bucar

Th 2.2 Пусть  $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  — изолированное,  $\sup_n |A_n| < \infty$ . С топологией по подмножествам верно одно из двух:

(компактность)  $\exists \{y_n\} \subset \mathbb{R}^N$ , м.ч.  $y_n + A_n \xrightarrow{\sigma} p$ ,  
 $R_{y_n + A_n} \xrightarrow{L^2(\mathbb{R}^N)} R_p$

(дихотомия)  $\exists$  неизолированное изолированное  $X_n \subseteq A_n$  т.ч.

$$\|R_{A_n} - R_{X_n}\|_{L^2(L^2(\mathbb{R}^N))} \rightarrow 0$$

$$X_n = A_n^1 \cup A_n^2; \text{ dist}(A_n^1, A_n^2) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty$$

$$\liminf_n |A_n^1|, \liminf_n |A_n^2| > 0.$$

D-60 Lions: Concentration-compactness principle (запишите).

Или  $\forall y \in \{u_n\}$  ограничена в  $H^2(\mathbb{R}^N)$

$$\int_{\mathbb{R}^N} u_n^2 dx \rightarrow \lambda > 0. \quad \exists \{u_k\}, \text{т.ч. одни из них:}$$

(компактность)  $\exists \{y_k\} \subset \mathbb{R}^N$ ;  $\forall \varepsilon > 0 \exists R < \infty : \int_{\mathbb{R}^N \setminus B(y_k, R)} u_k^2 dx < \varepsilon$ .

(неразложимое)  $\forall R > 0 \quad \lim_{k \rightarrow \infty} \sup_{y \in \mathbb{R}^N} \int_{B(y, R)} u_k^2 dx = 0$   
 $\text{т.ч. } \sup_{y \in \mathbb{R}^N} \|u_k\|_{H^2(B(y, R))} \rightarrow 0$

(дихотомия)  $\lambda > 0$ ;  $\exists \alpha \in (0, \lambda)$ ;  $\exists u_k^{(1)}, u_k^{(2)}$ :

$$\|u_{n_k} - u_k^{(1)} - u_k^{(2)}\|_{L^2(\mathbb{R}^N)} \rightarrow 0$$

$$\int_{\mathbb{R}^N} (u_k^{(1)})^2 dx \rightarrow \alpha, \quad \int_{\mathbb{R}^N} (u_k^{(2)})^2 dx \rightarrow \lambda - \alpha$$

$$\text{dist}(\text{supp } u_k^{(1)}, \text{supp } u_k^{(2)}) \rightarrow \infty$$

$$\lim_n \int_{\mathbb{R}^N} (|\Delta u_{n_k}|^2 - |\nabla u_k^{(1)}|^2 - |\nabla u_k^{(2)}|^2) dx \geq 0$$

Зад. Если  $\inf(\lambda^2 - \alpha^2 - \delta^2) > 0$ , то доказано предположение о компактности  
 $u_{n_k} \in L^2$ ,  $u_{n_k} \in L^1$  ( $u_n \rightharpoonup u_n^2$ )

$u_n := W_{A_n}$ . Оп. б. т.е. Если компактность, то  $W_{A_n} - y_k \xrightarrow{L^2} 0$   
 Считаем, что  $\|W_{A_n}\|_{L^2}^2 \rightarrow \lambda > 0$   
 — это значит, что  $y_k$  расходится.

## Bucur, Th 2.2, продолжение.

Ниже "аккумуляция". Доказем, что  $\overline{\lim_{n \rightarrow \infty} \|w_{A_n}\|_{L^2}} = 0$ .  $\|w_{A_n}\|_{L^2}^2 \leq \frac{1}{\lambda_1(A_n)} \|(\nabla w_{A_n})\|_{L^2}^2$

$$\Rightarrow \text{доказать: } \lambda_1(A_n) \rightarrow +\infty.$$

Приложим Аариесон края  $A_n \cap B(y_n, R)$ .  
 Кадо:  $\lambda_1(A_n \cap B(y_n, R)) \leq \lambda_1(A_n) + \varepsilon$  — для  $\varepsilon > 0$   $\exists R: \forall A_n \exists y_n$ .

$$\forall \varepsilon \exists R: \forall E \subset \mathbb{R}^N \exists y \in \mathbb{R}^N: \lambda_1(E \cap B(y, R)) \leq \lambda_1(E) + \varepsilon.$$

## Th (Lieb'83)

$A, B \subset \mathbb{R}^N$  — конечн. открытые.  $n \geq 1$ ;  $\forall \delta > 0$ .

$$\exists x \in \mathbb{R}^N: \lambda_1(A \cap B(x, \delta)) \leq \lambda_1(A) + \delta.$$

Если  $A, B$  — отп., то  $\exists x: \lambda_1(A \cap B) \leq \lambda_1(A) + \lambda_1(B)$

$$\lim_n \int_{B(y_n, R)} w_{A_n}^2 dx = 0 \quad \text{— по аккумуляции}$$

$$\text{и } w_{A_n \cap B(y_n, R)} \leq w_{A_n} \quad \text{— по неравенству макс.}$$

$$\Rightarrow \lim_n \int_{\mathbb{R}^N \setminus A_n \cap B(y_n, R)} w_{A_n}^2 dx = 0 \Rightarrow w_{A_n \cap B(y_n, R)} \xrightarrow{L^2} 0$$

$$\Rightarrow R_{A_n \cap B(y_n, R)} \xrightarrow{L^2} 0 \Rightarrow \lambda_1(A_n \cap B(y_n, R)) \rightarrow +\infty \quad \blacksquare$$

D. Gó - 1980  
refers to numerical  
proof  
Lieb, "On the lowest  
eigenvalue of the  
Laplacian for the intersection  
of domains", 1983

Ниже доказуем (для  $\{w_{A_n}\}$ ).  $\exists u_n^{(1)}, u_n^{(2)}, \dots$

3-е м. локально огранич., то  
 $u_n^{(1)}, u_n^{(2)} \in H_0^1(A_n)$

— по непрерывн.

$$A_n := \{u_n^{(1)} > 0\} \cup \{u_n^{(2)} > 0\} = A_n^1 \cup A_n^2$$

$$\lim_n |A_n^1|, \lim_n |A_n^2| > 0, \text{ т.к. } \int (u_n^{(1)})^2 dx \xrightarrow{L^2} 1, \int (u_n^{(2)})^2 dx \xrightarrow{L^2} 1, u_n^{(1)}, u_n^{(2)} \text{ отп. в } H^1(\Omega^2)$$

$$\text{т.к. } \|w_{A_n} - w_{A_n^1}\|_{H^2(\mathbb{R}^N)} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

D. Gó 3-е м.  $w_{A_n} = \sum_{H_0^1(A_n)} w_{A_n}$  — по непрерывн. соотвествии.

$$\Rightarrow \|u_n\|_{H_0^1}^2 = \int |\nabla u_n|^2 dx \quad u_n^{(1)} + u_n^{(2)} \in H_0^1(A_n), \text{ supp } u_n^{(1)} \not\subset \text{supp } u_n^{(2)}$$

$$\int_{A_n} |\nabla w_{A_n} - \nabla w_{A_n^1}|^2 dx \leq \int_{A_n} |\nabla w_{A_n} - \nabla u_n^{(1)} - \nabla u_n^{(2)}|^2 dx = [\text{распространение}] =$$

$$= 2 \int_{\mathbb{R}^N} (w_{A_n} dx - u_n^{(1)} - u_n^{(2)}) dx + \int_{\mathbb{R}^N} (\|\nabla u_n^{(1)} + \nabla u_n^{(2)}\|^2 - \|\nabla w_{A_n}\|^2) dx = I + II$$

$$I \leq |A_n|^{1/2} \cdot \|w_{A_n} - u_n^{(1)} - u_n^{(2)}\|_{L^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0, \quad II \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \quad \text{— по непрерывн.} \quad \blacksquare$$

Lemma 3.6.  $A \subset A \subset \mathbb{R}^N$  - измеримое,  $|A| < \infty$ .  $\exists K, \omega = \text{забава } \sigma \text{ на } |A|, \text{ т.е.}$   
 $\kappa(|A|N) \leq \omega(N)$  :

$$\|R_A - R_{\tilde{A}}\|_{L^2} \leq K \cdot \|w_A - w_{\tilde{A}}\|_{L^2}^\omega$$

D.60 - изложение.

Th (Гильберг, Фридман) 8.16.  $\|R_A f\|_{L^\infty} \leq C(p, N, |A|) \cdot \|f\|_{L^p}, p > N/2$ .

[ $N=2,3$  - можно брать  $p=2$  - это не важно.]

$p > N/2$ . ?  $\|R_A - R_{\tilde{A}}\|_{L(L^p(\mathbb{R}^N))}$  :  $f \in L^p(A) \subset L^2(A)$

$$\begin{aligned} \int_A |(R_A - R_{\tilde{A}}) f|^p dx &\leq \|(R_A - R_{\tilde{A}}) f\|_{L^\infty(\mathbb{R}^N)}^{p-1} \cdot \int_A |(R_A - R_{\tilde{A}}) f|^2 dx = \\ &= (\text{т.к. } C(p, |A|, N) \cdot \|f\|_{L^p(A)}^{p-1} \cdot \int_A f \cdot [(R_A - R_{\tilde{A}})(x)] dx \leq \\ &\leq C(p, |A|, N) \cdot \|f\|_{L^p}^p \cdot \|w_A - w_{\tilde{A}}\|_{L^p} \end{aligned}$$

При  $\forall f$  (не однозначно):  $\|R_A - R_{\tilde{A}}\|_{L(L^p)} \leq 2 \underbrace{C(p, |A|, N)}_{\text{постоянная}}^{4p} \cdot \|w_A - w_{\tilde{A}}\|_{L^p}^{4p}$

$$\|R_A - R_{\tilde{A}}\|_{L(L^{p'})} \leq \dots$$

$\Rightarrow$  по Пуассон-Форсун,  $\|R_A - R_{\tilde{A}}\|_{L(L^2)} \leq 2 C(\dots) \cdot \|w_A - w_{\tilde{A}}\|_{L^{p'}}^{4p}$

$\forall p > N/2$ .

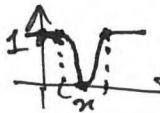
$p' < 2, |A| < \infty \Rightarrow$  оценка не верна  $\|w_A - w_{\tilde{A}}\|_{L^2}$

Теорема о достаточном

числе возможных

## Теорема о "доказанном числе без изъятий"

$F_n \xrightarrow{F} F$ , субинвариантна,  $G \geq 0$  - непр.  $\Rightarrow F_n + G \xrightarrow{F} F + G$  - субинвариантна  
 $\inf(F_n + G) \rightarrow \inf(F + G)$

Th Рассмотрим  $X$ -значное регулярное т.н., т.е.  $\exists$  

(e.g.,  $X$  метрическое)  
 $\{F_n\}$  - субинвариантные посл-е регулярных функционалов,  $F_n \geq 0$ .  
 $F: X \rightarrow [0, +\infty]$  - LSC. TFAE:

a.  $F_n \xrightarrow{F} F$

b.  $\forall G \geq 0$ , ~~если~~  $G$  - непрерывна  $\Rightarrow \inf_X (F+G) = \lim_n [\inf_X (F_n + G)]$

Зам. Условие (b) можно сформулировать так.

Опред.  $(X, d)$  - метрическое,  $d, \lambda > 0$ .

$$F^{d, \lambda}(x) = \inf_{y \in X} [F(y) + \lambda d(x, y)^2] \quad (\leq F(x))$$

- аппроксимативное Moreau-Yosida уравнение для функции  $d$ .

Зам. Тогда максимум функции  $F$ :  $|G(x) - G(y)| \leq d(x, y)$

Th  $(X, d)$  - метрическое;  $\{F_n\}$  - субинвариантны,  $F$  - LSC. TFAE:

a.  $F_n \xrightarrow{F} F$

b.  $\forall \lambda > 0$ ,  $\forall x \in X$   $F^{d, \lambda}(x) \leftarrow F_n^{d, \lambda}(x)$ .

Зам. Можно:  $X$  предстает в виде множества,  $b = \lambda$ ;  $\lim_{n \in N} \dots$

Квадратичные функции.  $b > 0$ ;  $A_n \geq b$ ,  $A_n: H \rightarrow H$  - неопр. биjective гомо.

$$A_n \xrightarrow{G} A, \text{если } A_n^{-1} \text{pr}_{\overline{\text{dom}}(A_n)} \stackrel{f}{\longrightarrow} A^{-1} \text{pr}_{\overline{\text{dom}}(A)}$$

$$A_n \geq b$$

$$\|Q_{A_n} \xrightarrow{F} Q_A\| \approx \|A_n \xrightarrow{G} A\| \approx \|A_n + b \xrightarrow{G} A + b\| \quad \text{если } b > 0$$

Решение задачи Коши для уравнения, определяемое

Предложение 4.10 :  $\mu_n \in M_0$ .  $\mu_n \xrightarrow{\sigma} \mu$  (т.е.  $\forall \varphi \in R^N$ -функция)

Дал Гасо, Москва

$$F_n(u, \Omega) = \int_{\Omega} |\Delta u|^2 dx + \int_{\Omega} u^2 d\mu_n + \chi_{K_0'(\Omega)}(u)$$

$$\xrightarrow{0} F(u, \Omega) = \int_{\Omega} |\Delta u|^2 dx + \int_{\Omega} u^2 d\mu + \chi_{K_0'(\Omega)}(u)$$

$\Leftrightarrow \forall f \in L^2(\Omega) \quad \min_{\substack{u \in H_0^1(\Omega) \\ \chi_{K_0'(\Omega)}(u)}} (F_n(u, \Omega) + \int_{\Omega} fu dx) \rightarrow \min_{\substack{u \in H_0^1(\Omega) \\ \chi_{K_0'(\Omega)}(u)}} (F(u, \Omega) + \int_{\Omega} fu dx)$

$\Leftrightarrow \forall \lambda \in \begin{cases} \lambda > 0 \\ \exists \lambda > 0 \end{cases}$  :  $\forall \Omega, \forall f \in L^2(\Omega)$  имеем

$$\text{запись } \begin{cases} -\Delta u_n + (\mu_n + \lambda) u_n = f \text{ в } \Omega \\ u_n = 0 \text{ на } \partial\Omega \end{cases}$$

нашему сходимости в  $L^2(\Omega)$  к решению

$$\begin{cases} -\Delta u + (\mu + \lambda) u = f \text{ в } \Omega \\ u = 0 \text{ на } \partial\Omega \end{cases}$$